

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 11P/294/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613209804
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Hodálová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2013:4613209804.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľky: C. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. B. XXXX/X, E., o návrhu navrhovateľky o obmedzenie styku návštev so synom, takto

rozhodol:

Súd podanie, doručené Okresnému súdu Topoľčany dňa 07.10.2013, ktoré je podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, o d m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 07.10.2013 podala navrhovateľka na tunajšom súde návrh, ktorým sa domáhala obmedzenia styku návštev otca so synom, O. K., nar. XX.XX.XXXX.

Uvedené podanie navrhovateľky nespĺňalo náležitosti uvedené v § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1, 2 O.s.p. pre návrh na začatie konania. Podanie neobsahovalo riadne označenie účastníkov konania a to matka, otec, maloleté dieťa, u všetkých je potrebné uviesť: meno, priezvisko, dátum narodenia, trvalé bydlisko, prípadne prechodné bydlisko, štátna príslušnosť, ktorým rozsudkom bolo naposledy rozhodnuté o úprave styku, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností o označenie dôkazov, musí byť z neho zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha (petit - ako žiada upraviť styk s maloletým, od kedy - dokedy).

Na základe uvedených nedostatkov vyzval tunajší súd navrhovateľa uznesením č.k. 11P/294/2013-7 zo dňa 07.10.2013, aby vyššie uvedené vady podania odstránil v lehote 10 dní od doručenia uznesenia a aby opravené a doplnené podanie v stanovenej lehote doručil súdu s poučením, že ak nebude takto opravené a doplnené podanie súdu v stanovenej lehote doručené a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

Uznesenie bolo navrhovateľke doručené do vlastných rúk dňa 10.10.2013, ale navrhovateľka svoje podanie do dnešného dňa nedoplnila ani na výzvu nereagovala.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa ods. 1 podanie neopraví a nedoplní, a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže súdu sa nepodarilo vady podania odstrániť a ide o také vady, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, súd podľa § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 07.10.2013, ktoré je podľa svojho obsahom návrhom na začatie konania, odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu. Podľa § 205 ods. 1,2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3)

uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, čím sa toto rozhodnutie alebo postup považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.