

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 1T/130/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313010881  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313010881.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na verejnom zasadnutí dňa 30.10.2013 v trestnej veci proti obvinenému F. C. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a iné po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

### rozhodol:

Obvinený, F. C., Z.. XX. XX. XXXX V. U., trvale bytom Q., L. Č.. XXXX/X, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov,

je vinný, že

1/ dňa 30. 03. 2013 v čase okolo 15.00 h v meste Sereď, v predajni obchodného domu COOP Jednota na ulici M. R. Štefánika 1153/12 z regálov predajne odcudzil 4 ks šampónov zn. Syoss celkove v hodnote 17,28 Eur, ktoré šampóny si schoval pod bundu, ktorú mal na sebe oblečenú a takto prešiel cez pokladne predajne beh toho by za uvedený tovar zaplatil, čím pre COOP Jednota Galanta, spotrebné družstvo, Revolučná štvrť 953, Galanta, odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 17,28 Eur, pričom skutok spáchal napriek tomu, že už bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou vo výške 30,- Eur, uloženou Obvodným oddelením PZ Sereď zo dňa 13. 02. 2013 evidenčného čísla XXXXXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 02. 2013 a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich mesiacoch odsúdený Okresným súdom Galanta pod č. 0T/35/2013 zo dňa 20. 02. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. 02. 2013,

2/ dňa 29. 04. 2013 v čase okolo 14.00 h prišiel do predajne COOP Jednota v Seredi na ulici Dionýza Štúra č. 1012, pričom si v predajni do bundy, ktorú mal oblečenú na sebe, uschoval jedno balenie kávy Jacobs instant a jedno balenie kávy zn. Kronung, následne bez zaplataenia uvedeného tovaru prešiel cez pokladne až ku vchodovým posuvným dverám predajne, ktoré boli v tom čase uzatvorené a zablockované proti otvoreniu, kde na výzvu predavačky vrátil odcudzený tovar a následne v snahe ujsť z predajne niekoľkokrát úmyselne kopol do vchodových dverí predajne, následkom čoho sa na dverách rozbila sklenená výplň a poškodil sa aj rám dverí a cez takto poškodené dvere z predajne ušiel, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti COOP Jednota Galanta, spotrebné družstvo, Revolučná štvrť 953, Galanta, poškodením zariadenia predajne škodu vo výške 1.594,80 Eur a odcudzením vecí škodu vo výške 15,51 Eur, pričom skutok spáchal napriek tomu, že už bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou vo výške 30,- Eur, uloženou Obvodným oddelením PZ Sereď zo dňa 13. 02. 2013 evidenčného čísla XXXXXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 02. 2013 a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich mesiacoch odsúdený Okresným súdom Galanta pod č. 0T/35/2013 zo dňa 20. 02. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. 02. 2013,

3/ dňa 09. 04. 2013 v čase okolo 18.00 h v predajni obchodného domu COOP Jednota na ulici D. Štúra č. 1012 v Seredi z regálov predajne odcudzil 3 ks šampónov zn. Dove v celkovej hodnote 9,39 Eur, 1

ks sprchový gél zn. Dove v hodnote 4,78 Eur a 1 ks sprchový gél zn. Dove v hodnote 4,30 Eur, ktoré veci si schoval pod šatstvo, ktoré mal na sebe oblečené a takto prešiel cez pokladne predajne bez toho aby za uvedený tovar zaplatil, čím pre COOP Jednota Galanta, spotrebné družstvo, Revolučná štvrť 953, Galanta, odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 18,47 Eur, pričom skutok spáchal napriek tomu, že už bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovanou pokutou vo výške 30,- Eur, uloženou Obvodným oddelením PZ Sereď zo dňa 13. 02. 2013 evidenčného čísla XXXXXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 02. 2013 a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich mesiacoch odsúdený Okresným súdom Galanta pod č. 0T/35/2013 zo dňa 20. 02. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. 02. 2013,

4/ dňa 04. 06. 2013 v čase okolo 16.30 h prišiel v Seredi na ul. Námestie Slobody č. 4333/50 do obchodného domu Lidl, kde z predajných priestorov odcudzil 2 ks kávu Jacobs Krönung 250 gramov a 1 ks súpravu bitov do skrutkovačov v celkovej hodnote 19,17 Eur tým spôsobom, že tovar zobral z regálu predajne, vložil si ho za pás nohavíc, ktoré mal oblečené na sebe a s takto uschovaným tovarom prešiel cez pokladne bez jeho zaplataenia, kde bol pristavený pracovníkom strážnej služby, ktorým skutkom spôsobil spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., so sídlom Bratislava, ul. Ružinovská č. 1/E, prevádzka Sereď, ul. Nám. Slobody č. 4333/50 škodu krádežou vo výške 19,17 Eur, pričom skutok spáchal napriek tomu, že už bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovanou pokutou vo výške 30,- Eur, uloženou Obvodným oddelením PZ Sereď zo dňa 13. 02. 2013 evidenčného čísla XXXXXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 02. 2013 a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich mesiacoch odsúdený Okresným súdom Galanta pod č. 0T/35/2013 zo dňa 20. 02. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. 02. 2013,

t e d a

v bodoch 1. - 3 rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, z toho v bode 2. poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 4 rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1. - 3 rozsudku

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b), Trestného zákona, z toho v bode 2. v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 4 rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b), Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr.zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ Tr. Zák. , § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa mu ruší výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Galanta sp.zn. OT/119/2013 zo dňa 07.06.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená spoločnosť COOP Jednota, spotrebné družstvo, IČO: 00168840, Revolučná štvrť 953, Galanta, so svojim nárokom na náhradu škody na občianskej súdne konanie.

#### **o d ť o v o d n e n i e :**

Dňa 13.09.2013 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvineného F. C. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 3 Pv 369/13.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátorku, obhajcu a poškodených.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste  
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu,  
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin, jemu kladený za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako tento prečin,  
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,  
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr.por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm.c/ Tr. por. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.