

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4C/478/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813207520  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813207520.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, Košice, IČO: 36570460 proti žalovanému K. N., nar. XX. XX. XXXX, G. XXX, H.N. K., t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníčkou S.. H. Z.Á., I. N. Ú. Y. N., o zaplatenie 253,19 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 253,19 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 249,71 Eur od 01. 06. 2010 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 16,50 Eur, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 253,19 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 249,71 Eur od 01. 06. 2010 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Žalobca poskytoval žalovanému služby vo forme dodávky vody (vodné), prác - odpojenie pripojenia nehnuteľnosti na odbernom mieste G. XXX, H. K. v zmysle darovacej zmluvy z roku 2006 uvedenej na LV XXX, k. ú. H. K., obec H. K., čím je preukázaný vlastnícky vzťah žalovaného k nehnuteľnosti a podľa zák. č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách (resp. vyhl.č. 154/1978 Zb. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách). K veci uviedol, že ich odberateľka N. S. zomrela XX. XX. XXXX. Dôvodom fakturácie na ich odberateľku aj po jej smrti je skutočnosť, že nedošlo k prepisu na iného odberateľa, resp. splnenie povinnosti podľa § 26 ods. 1 písm. g, zák. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, t. j. neoznámenie zmeny, resp. nové údaje o odberateľovi potrebných na zmenu fakturácie. K prepisu došlo až dňa 02. 04. 2013. Za poskytnuté služby žalobca fakturoval žalovanému ceny v zmysle príslušných rozhodnutí Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, aktuálnych cenníkov Ministerstva financií SR a cien platných v čase poskytnutých služieb. Ide o faktúru č. 2117093732 na sumu 249,71 Eur a faktúru č. 8200003663 na sumu 3,48 Eur, spolu 253,19 Eur. Žalovaný do podania žaloby pohľadávku neuhradil.

Súd v konaní vydal platobný rozkaz č.k. 13Ro/172/2013-5 zo dňa 01. 08. 2013, ktorý bol zrušený uznesením tunajšieho súdu č.k. 13Ro/172/2013-14 zo dňa 18. 09. 2013 z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

V zmysle § 29 O.s.p súd uznesením č.k. 4C/478/2013-18 zo dňa 17. 10. 2013 ustanovil žalovanému v konaní opatrovníčku S.. H. Z.Ú., I. N. Ú. Y. N., nakoľko žalovaný sa nezdržiava v mieste svojho bydliska a jeho súčasný pobyt súdu nie je známy.

Podľa § 200ea ods. 1) O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 200ea ods. 2) O.s.p. za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú

- a) osobného stavu alebo spôsobilosti na právne úkony,
- b) sociálneho zabezpečenia,
- c) konania o preskúmanie rozhodnutí vydaných v rozhodcovskom konaní,
- d) vypořádania bezpodielového spoluvlastníctva manželov,
- e) konania o dedičstve,
- f) konania o určenie, zmenu alebo zrušenie vyživovacej povinnosti,
- g) konkurzného konania a reštrukturalizačného konania,
- h) sporov z pracovných vzťahov a obdobných pracovnoprávných vzťahov,
- i) ochrany osobnosti.

Podľa § 200ea ods. 3) O.s.p. ak je predmetom konania iba príslušenstvo pohľadávky, ktorého hodnota neprevyšuje sumu podľa odseku 1, konanie sa považuje za drobný spor.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 156 ods. 3 O.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pre jeho vyhlásením.

Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/478/2013-19 zo dňa 17. 10. 2013 oznámil, že dňa 29. 10. 2013 bude vyhlásený rozsudok vo veci samej.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to faktúrami č. 2117093732 na sumu 249,71 Eur a č. 8200003663 na sumu 3,48 Eur a zistil, že nárok žalobcu je dôvodný, preto žalobe vyhovel.

O úroku z omeškania súd rozhodol podľa vl. nar. č. 87/1995 Z.z..

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1/ O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 16,50 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.