

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/22/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010309
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113010309.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti L. F., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek ods. 2 písm. a// Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.10.2013 rozhodol

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

L. Š á r k ö z y, narodený X.X.XXXX v Q., trvale bytom C. nad S., L. číslo XX, okres M., prechodne bytom F. L., E. J. W. číslo XX, okres M. S., nezamestnaný,

je v i n n ý, ž e :

v čase od 24.2.2012 od 11.00 hodiny do 3.3.2012 do 13.00 hodiny, neoprávnene vnikol do rodinného domu v obci Lúčnica nad S., časť L. číslo XX tak, že nezisteným spôsobom vnikol na dvor tohto rodinného domu, kde následne na dome rozbil sklenenú výplň dvojdielneho, dvojkrídlového okna, vnikol dnu a v obývacej miestnosti porozhadzoval matrace, výkalmi znečistil koberec a perináka v obývacej miestnosti odcudzil paplón o rozmeroch 220 cm x 200 cm, deku o rozmeroch 220 cm x 200 cm, vankúš o rozmeroch 60 cm x 40 cm a tak svojím konaním spôsobil poškodenej M. F., trvale bytom F., P. B. XXXX/X, odcudzením škodu vo výške 100,- eur,

t e d a :

- neoprávnene vnikol do obydlija iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l :

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, 2 písm. b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.) v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek ods. 2 písm. a/, Tr. zák..

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/ Tr. zák., a na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 a § 42 ods. 1 Tr. zák. s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 20(dvadsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd zaraďuje do výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/53/2013 zo dňa 15.4.2013 týkajúci sa obžalovaného Martina Šárkózyho, narodeného 7.9.1978 v Bratislave, ktorý vo vzťahu k nemu nadobudol právoplatnosť dňa 2.9.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátorka vzdali odvolania.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15(pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Odvolanie nie je oprávnený podať ten kto sa ho výslovne vzdal.