

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 6T/27/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123010885  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123010885.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, dňa 14.06.2023 v Košiciach vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., C. X,

uznáva sa za vinného, že

v C. D. E. F. G. XXX v predajni H. H. I. J. F. dňa 13.10.2022 v čase okolo 11.55 hod. odcudzil z predajnej plochy tovar, a to: 1 kus B. K. L. M. 30 ml v hodnote 21,95 €, 1 kus H. N. M. O. 50 ml v hodnote 54,90 €, 1 kus H. N. M. 50 ml J. v hodnote 54,90 €, 1 kus E. P. v hodnote 15,95 €, 1 kus B. J. v hodnote 34,95 € a následne toho istého dňa v čase okolo 13.26 hod. odcudzil z predajnej plochy tej istej predajne 1 kus oleja P. O. O. 45 ml v hodnote 15,95 €, 1 kus denného krému Q. 50 ml v hodnote 19,95 €, 1 kus nočného krému Q. 50 ml v hodnote 19,95 €, 1 kus balzamu na pery Q. 4,8g v hodnote 2,45 € a 2 kusy B. J. v celkovej hodnote 119,90 €, a to v oboch prípadoch tým spôsobom, že si uvedený tovar ukryl do svojho oblečenia a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím takto svojim konaním spôsobil spoločnosti H. H. N., O., so sídlom D. B., XXX XX R., IČO: XX XXX XXX škodu v celkovej výške 360,85 €

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

čím spáchal

prečin krádeže podľa §212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 2T/63/2022 zo dňa 30.12.2022 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému A. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť nahradiť poškodenej H. H. N., O., so sídlom D. B. XX, XXX XX R., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 360,85 EUR (tristošesťdesiat eur osemdesiatpäť centov).

### Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada

škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niekto z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.