

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/389/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713214295
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713214295.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. G. R., nar. XX. XX. XXXX, t. č. S. S. G., S. XX, C., zastúpená opatrovníkom Mestom Zvolen, Námestie Slobody 22, dieťa rodičov V. R., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F., t. č. bytom S., T.B.. - X. C. B. M., H. M. XX, F. a H. R., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K. XX, t. č. bytom S., T.B.. - X. C. B. M., H. M. XX, Zvolen, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen o splnenie podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen podal návrh na konanie o splnení podmienok osvojiteľnosti u maloletej G. R. s odôvodnením, že uznesením OS Zvolen 5PPOm 4/2013-11 zo dňa 26. 04. 2013, právoplatného dňa 02. 07. 2013 bola umiestnená na základe predbežného opatrenia do S. S. G. C. z dôvodu, že nemali rodičia vytvorené podmienky k tomu, aby mohli prevziať starostlivosť o maloletú, pričom obidvaja dali osobný súhlas k osvojeniu maloletého dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Maloletá bola dňa 23. 04. 2013 zapísaná do prehľadu detí vhodných na náhradu rodinnú starostlivosť v Banskobystrickom kraji. O maloletú prejavili záujem manželia H., ktorí podali návrh na zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti. Z uvedených dôvodov žiadali vydať rozsudok s tým, že súd vyslovuje, že podmienky osvojiteľnosti u maloletej sú splnené, zároveň žiadali rodičov pozbaviť výkonu ich rodičovských práv a za poručníka v konaní navrhli Mesto Zvolen.

Ešte pred začatím pojednávania zástupcu navrhovateľa netrval na podanom návrhu s odôvodnením k tomu, že u maloletej nebola nariadená ústavná starostlivosť, pričom táto sa na základe právoplatného uznesenia tunajšieho súdu nachádza v predosvojiteľskej starostlivosti. Z uvedených dôvodov na túto dobu netrvali na podanom návrhu, tento vzali späť a žiadali konanie zastaviť.

Rodičia ako aj kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania návrh na jeho začatie späť a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý celkom späť, súd konanie zastaví.

Nakoľko navrhovateľ netrval na podanom návrhu, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).