

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 3P/49/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3213204425  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2013:3213204425.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou, sudcom JUDr. Jurajom Valáškom, vo veci starostlivosti súdu o mal. U. L., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky N. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, R. U. R., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS M., štátnej občianky SR a otca B. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom K U. č. XX/XX, R. U. R., t. č. v ÚVTOS M., štátneho občana SR, za účasti K. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom K U. č. XX/XX, R. U. R., štátnej občianky SR a K. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, R. U. R., štátnej občianky SR, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, v konaní o návrhu na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti K. A. U. mal. U. L. a o návrhu na zverenie maloletej U. do náhradnej osobnej starostlivosti K. H., takto

### r o z h o d o l :

Súd r u š í zverenie mal. U. L., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti K. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K U. č. XX/XX, R. U. R..

Súd z v e r u j e mal. U. L., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke K. H., nar. X.XX.XXXX, bytom R. U. R., D. č. XXXX/XX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, má právo ju zastupovať a spravovať jej majetok iba v bežných veciach.

Matka dieťaťa j e p o v i n n á platiť výživné na mal. U. L., nar. XX.X.XXXX v minimálnom rozsahu a to vo výške 30% zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu k rukám starej matky K. H., nar. X.XX.XXXX, bytom R. U. R., D. č. XXXX/XX, vždy do 15-teho dňa v tom ktorom mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Otec dieťaťa j e p o v i n n ý platiť výživné na mal. U. L., nar. XX.X.XXXX v minimálnom rozsahu a to vo výške 30% zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu k rukám starej matky K. H., nar. X.XX.XXXX, bytom R. U. R., D. č. XXXX/XX, vždy do 15-teho dňa v tom ktorom mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k. 1P/50/2010-46 zo dňa 26.5.2010 právoplatného dňa 19.6.2010.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 04.09.2013 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľky K. A., na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti nad mal. U. L., nar. XX.XX.XXXX. V návrhu uviedla, že na byt, v ktorom žije, bola začatá exekúcia, z bytu sa bude musieť spolu s deťmi vysťahovať, preto žiada o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti nad mal. U. L.. Rodičia mal. dieťaťa sú vo výkone trestu odňatia slobody, s mal. U. sa nekontaktujú. K svojim majetkovým a zárobkovým pomerom uviedla, že je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, nemá žiadny majetok väčšej hodnoty.

Matka mal. dieťaťa s návrhom na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti nad mal. U. súhlasila a zároveň navrhovala, aby bola mal. U. L. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jej matke, K. H., nakoľko je presvedčená, že jej matka sa dokáže o mal. dieťa zodpovedne postarať.

Otec mal. dieťaťa pred dožiadaným súdom uviedol, že s návrhom K. A. súhlasí a navrhoval, aby mal. U. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky K. H..

V predmetnej veci sa rodičia mal. detí na pojednávanie nedostavili, predvolanie na pojednávanie majú riadne vykázané, súhlasili, aby súd pojednával a rozhodol v ich neprítomnosti. Súd teda pojednával a rozhodol v neprítomnosti rodičov mal. detí s poukazom na § 101 ods.2 O. s. p..

Súd na pojednávaní vypočul navrhovateľku K. A., starú matku mal. dieťaťa K. H., starého otca mal. dieťaťa F. H., oboznámil vyjadrenia rodičov mal. dieťaťa, zástupcu kolízneho opatrovníka a prokurátora Okresnej prokuratúry, oboznámil návrh s prílohami, list K. A., lustráciu ZVJS na meno matky a otca, list matky mal., správu o príjmoch otca v ÚVTOS, správu Mesta Bánovce nad Bebravou, správu o príjmoch matky v ÚVTOS M., zápisnicu z výsluchu otca, správa kolízneho opatrovníka s prílohami, potvrdenie o zdravotnom stave starých rodičov, spis Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn.1P/50/2010 a 1P/15/2011 ako aj ostatný spisový materiál a zistil nasledovný skutkový stav veci:

Mal. U. L. bola rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1P/50/2010-46 zo dňa 26.05.2010, právoplatného dňa 19.06.2010 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti K. A. a rodičom mal. dieťaťa bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu.

Navrhovateľka K. A., po zákonom poučení na pojednávaní uviedla, že k podaniu tohto návrhu pristúpila z toho dôvodu, že má byť deložovaná z bytu. Nechce, aby deti, ktoré sú v jej starostlivosti zostali na ulici, a preto podala návrh aby mal. U., ktorá bola zverená do jej osobnej starostlivosti mohla byť po zrušení náhradnej osobnej starostlivosti zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke maloletej.

Stará matka mal. dieťaťa K. H., po zákonom poučení na pojednávaní uviedla, že od 11.10.2013 je mal. U. v jej starostlivosti, s mal. má normálny vzťah, ako s vnučkou, stretávajú sa už aj predtým, mal. je na ňu zvyknutá. S tým, že mal. je od 11.10.2013 v jej starostlivosti nevznikli žiadne problémy, mal. sa neprejavuje, že by bola smutná, alebo že by jej starostlivosť nejako vadila. Mal. je v dobrom zdravotnom stave, nevšimli si žiadne problémy. So správaním nie sú žiadne problémy. Bytové pomery majú zabezpečené, aby mohli zabezpečiť aj starostlivosť o mal. dieťa.

Starý otec mal. dieťaťa F. H., po zákonom poučení na pojednávaní uviedol, že jeho manželka bude vedieť zabezpečiť dobrú náhradnú osobnú starostlivosť pre mal. a súhlasil s tým, aby jeho manželka zabezpečovala náhradnú osobnú starostlivosť o mal. dieťa.

Otec mal. dieťaťa po zákonom poučení k návrhu pred dožiadaným súdom uviedol, že s návrhom K. A. súhlasí, navrhoval, aby mal. U. bola zverená starej matke K. H., vo výkone trestu je pracovne zaradený na oddelení doručeníek, jeho pracovná odmena je cca 4-5 € mesačne. Pred nástupom do výkonu trestu nebol zamestnaný. O mal. U. sa zaujíma, zavolať sociálnej pracovníčke, aby mu podala správy o mal. U.. Predpokladaný koniec trestu má stanovený dňa 20.09.2017.

Zástupkyňa kolízneho opatrovníka po zákonom poučení k veci uviedla, že navrhuje zrušiť náhradnú osobnú starostlivosť p. K. A. na mal. U. L., nakoľko vo svojom návrhu uviedla, že sa čoskoro ocitne bez prístrešia, preto doporučuje, aby mal. U. zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke zo strany matky p. K. H., nakoľko táto prejavila o maloletú záujem, má vytvorené všetky podmienky pre jej zdravý rast a vývoj a rozvoj detskej osobnosti, rodičov mal. U. p. N. H. a p. B. L. navrhuje zaviazat' platením výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu, ktoré budú zasilať k rukám p. K. H.. Zrušenie osobnej náhradnej starostlivosti je v záujme mal. U. L..

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou s návrhom súhlasil v celom rozsahu.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 16.10.2013 vyplýva, že K. A. trvá na návrhu, žiada, aby bola zrušená náhradná osobná starostlivosť nad mal. U., nakoľko má v manželstve problémy a čoskoro príde o bývanie, má na byte dlhy, čo je riešené cestou exekúcie. Mal. U. je zdravá, má však alergiu na laktózu, rýchlo a čisto rozpráva. K. A. má tri vlastné deti: B. A., nar. XX.XX.XXXX, E. A., nar. XX.XX.XXXX a G. A., nar. XX.XX.XXXX a mal. Q. L., nar. XX.XX.XXXX, nad ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť. K. A. je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou od 22. 07. 2013. Jej manžel A. A. je na rodičovskej dovolenke s mal. G. A. do XX. XX. XXXX, občas si brigádne privyrába. Rodičovský príspevok poberá v sume 199,60 € mesačne. K. A. poberá prídavky na tri štyri spolu v sume 92,40 € mesačne, opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej osobnej starostlivosti v sume 83,87 € mesačne, náhradné výživné za neplatené výživné matkou v sume 27,13 € mesačne.

Rodina má nasledujúce náklady na domácnosť :

- Nájom 88 € mesačne
- Dlh na nájomnom 50 € mesačne
- Káblová TV 6,45 € mesačne
- Elektriika 40 € mesačne.

Matka mal. dieťaťa sa nachádza v ÚVTOS M.. Matka sa si súdom určenú vyživovaciu povinnosť neplní, nakoľko nie je pracovne zaradená. Otec mal. dieťaťa je v ÚVTOS M.. Otec sa s mal. U. nekontaktuje prostredníctvom svojej sestry K. L., súdom určenú vyživovaciu povinnosť si otec neplní, na výživnom má dlh. O zverenie mal. U. do náhradnej osobnej starostlivosti, prejavili záujem starí rodičia zo strany matky dieťaťa - K. a F. H.. Starí rodičia obývajú jednoizbový nájomný byt, spolu s nimi tam žijú aj ich deti - plnoletý N. H., A. H., Y. H. a mal. F. H.. Byt je priestranný, izba a kuchyňa sú veľké. Domácnosť bola v čase šetrenia udržiavaná v čistote a poriadku. K. H. opatruje svojho plnoletého syna N. H., ktorý má mozgovú obrnu a je zbavený svojprávnosti. Na N. poberá opatrovateľský príspevok v sume 211 € mesačne. Syn N. poberá invalidný dôchodok v sume 307 € mesačne. F. H. je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie od 29. 10. 2008, pracuje na aktivačných prácach pre Mesto Bánovce nad Bebravou. Poberá dávku v hmotnej núdzi v sume 263 € mesačne. Syn Y. je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie od 15. 11. 2010, pracuje na aktivačných prácach pre Mesto Bánovce nad Bebravou. Syn A. H. je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie od 12. 09. 2012. Mal. F. H. v školskom roku 2013/2014 navštevuje 3. ročník Špeciálnej Základnej školy v R. U. R., Ul. A.. Rodičia sa so svojou dcérou N. H. písomne kontaktujú, dcéra sa prostredníctvom nich informuje na mal. U., už v minulosti ich žiadala, aby si ju dali zveriť do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Od 11. 10. 2013 sa mal. U. nachádza v domácom prostredí u starých rodičov H..

Manželia K. a F. H. majú nasledovné náklady na domácnosť :

- Nájom - 130 € mesačne
- Elektriika - 54 € mesačne

· Inkaso, káblová TV a internet - 13 € mesačne

K. H. spolu s manželom prejavili záujem o zverenie mal. U. L. do náhradnej osobnej starostlivosti, nechcú aby skončila v detskom domove. Celá rodina sa z mal. U. teší, nakoľko tá sa v rodine starých rodičov H. nachádza už od 11. 10. 2013. V závere správy kolízny opatrovník doporučil zveriť mal. U. zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti pani K. H. a F. H., ktorí budú vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletej a v bežných veciach ju budú zastupovať a spravovať jej majetok namiesto rodičov maloletého dieťaťa. Zároveň navrhol, aby rodičom dieťaťa bola určená výživová povinnosť vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobného predpisu, výživné budú poukazovať k rukám starých rodičov.

Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 14.10.2013 vyplýva, že K. A. poberá na mal. U. L. opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej osobnej starostlivosti vo výške 83,87 € mesačne, prídavky na štyri deti vo výške 92,40 € mesačne, rodičovský príspevok vo výške 199,60 € mesačne, náhradné výživné vo výške 27,13 € mesačne.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 25.09.2013 vyplýva, že K. A. je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie od 22.07.2013 až doposiaľ, s úradom spolupracuje.

Zo správy Mesta Bánovce nad Bebravou zo dňa 23.10.2013 vyplýva, že manželia F. a K. H. neboli doposiaľ riešení mestskou políciou a nebolo voči nim vedené žiadne správne konanie a ani voči nim nebola podaná žiadna sťažnosť.

Z lekárskeho potvrdenia zo dňa 22.10.2013 vyplýva, že K. H. netrpí žiadnym vážnym ochorením, ktoré by jej bránilo v starostlivosti o mal. dieťa.

Zo správy o zárobku otca mal. dieťaťa vyplýva, že otec mal. dieťaťa je počas výkonu trestu odňatia slobody pracovne zaradený.

Zo správy o zárobku matky mal. dieťaťa vyplýva, že matka mal. dieťaťa je počas výkonu trestu odňatia slobody pracovne zaradená, z pracovnej odmeny sa jej vykonávajú zrážky.

Podľa § 45 ods. 1 O. s. p. ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 O. s. p. pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 3 O. s. p. v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods. 4 O. s. p. osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach

nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45 ods. 7 O. s. p. vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa § 45 ods. 8 O. s. p. súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 47 ods. 1 písm. e) O. s. p. náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 47 ods. 2 O. s. p. súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

Podľa § 62 ods. 1 - 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že návrh K. A. na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti nad mal. U. L. je podaný dôvodne. Súd obligatórne zruší náhradnú osobnú starostlivosť vždy, ak o to táto osoba požiada. Za vážny dôvod možno považovať, ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, nezabezpečuje alebo nemôže zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, to znamená, že tu môžu existovať tak subjektívne, ako aj objektívne dôvody, pre ktoré osobná starostlivosť o maloleté dieťa a s ňou súvisiaca povinnosť tejto osoby zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok v bežných veciach, ako aj ďalšie povinnosti, nie sú, resp. nemôžu byť riadne vykonávané a zabezpečované. Z výpovede K. A. vyplýva, že v krátkom čase má byť deložovaná z bytu, v ktorom momentálne býva spolu so svojimi mal. deťmi a mal. U.. Stratou

bývania by podľa jej vyjadrenia nemohla riadne zabezpečovať starostlivosť a výchovu o mal. U.. Preto súd návrhu K. L. na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti vyhovel.

Zároveň súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že mal. U. L. má u starej matky K. H. vytvorené vhodné podmienky pre svoj ďalší zdravý a osobnostný rast. Z vykonaného dokazovania bolo preukázané, že rodičia mal. dieťaťa sú naďalej vo výkone trestu odňatia slobody. V danej veci prejavila záujem o ďalšie zabezpečovanie osobnej starostlivosti o mal. U. jej stará matka K. H., ktorá zabezpečuje starostlivosť o mal. dieťa od 11.10.2013, majú medzi sebou vytvorené vzájomné pozitívne citové väzby, rodina H. sa mal. U. v ich rodine teší, kde má zabezpečené i vhodné podmienky pre svoj ďalší osobnostný rast a vývoj, čo vyplýva zo správy kolízneho opatrovníka.

Účelom zverenia maloletého dieťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča, je nahradiť osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť a súčasne musí byť splnená aj tá podmienka, že si to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa. V záujme maloletého dieťaťa je, aby jeho výchova smerovala k pozitívnemu rozvoju jeho osobnosti, nadania a rozumových a fyzických schopností, mravnému, duchovnému a sociálnemu rozvoju, aby bol jeho majetok spravovaný s náležitou starostlivosťou a aby boli rešpektované jeho práva uvedené v Dohovore o právach dieťaťa, ako aj v iných právnych predpisoch. Súčasťou rodičovských práv a povinností je aj sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, pričom rozhodujúcu úlohu vo výchove dieťaťa majú rodičia. Zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti je výnimkou zo zásady, že výchova maloletého dieťaťa je predovšetkým úlohou rodičov, a musí byť vždy opreté o starostlivé a spoľahlivé objasnenie tých okolností, ktoré svedčia pre záver, že žiadny z rodičov nie je schopný náležitým spôsobom zabezpečiť riadnu výchovu dieťaťa.

Súd vykonaným dokazovaním zistil, že v osobnej starostlivosti K. H. o svoju vnučku neboli zo strany súdu zistené žiadne nedostatky a možno očakávať, že tak tomu bude aj v budúcnosti a preto súd zveril mal. U. L. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Súčasne súd rodičom mal. dieťaťa vzhľadom k ich preukázaným sociálnym, zárobkovým a majetkovým pomerom, určil s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia vyživovaciu povinnosť vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu, pričom obom rodičom uložil súd povinnosť prispievať na výživu mal. dieťaťa k rukám starej matky K. H., pričom s takto určeným výživným rodičia mal. dieťaťa súhlasili.

Na základe týchto skutočností došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1P/50/2010-46 zo dňa 26.05.2010.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p. , kedy žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak potrebný počet rovnopisov a príloh účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Rozsudky o výchove a výžive maloletých detí a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery (§ 163 ods.2 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.)