

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/92/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423202289
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Száraz
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423202289.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti Q.: L., nar. XX.XX.XXXX a U., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: matka V. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., M. V. X a otec neb. Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o návrhu navrhovateľky: A. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. č. XXX na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením nariaduje matke: V. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., M. V. j X povinnosť odovzdať maloleté deti Q.: L., nar. XX.XX.XXXX a U., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti navrhovateľke: A. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. č. XXX.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 8P/92/2023.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 08.06.0023 domáha zverenia maloletých detí do svojej náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň nariadenia neodkladného opatrenia, aby matka odovzdala maloleté deti do jej starostlivosti. Návrh odôvodnila tým, že maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov - matky a jej nebohého syna, ktorý dňa XX.XX.XXXX zomrel. Obaja rodičia požívali a matka i naďalej požíva alkoholické nápoje. Nikdy sa poriadne nestarala o domácnosť, deti zo škôlky vyzdvihovali cudzí ľudia z okolia. Matka je nezamestnaná a žije zo štátnych dávok. Matka sa s deťmi potuluje s bezdomovcami, požíva alkohol i v nočných hodinách a deti na druhý deň nedáva do škôlky. Do svojho bytu púšťa bezdomovcov, kde si robia hygienu a prespávajú u nej. Susedia už niekoľkokrát cudzích ľudí vyhadzovali z pred vchodu, tiež opakovane zasahovala polícia. Navrhovateľka sa o mal. L. starala pravidelne každý mesiac, dieťa mala u seba na tri dni. Navrhovateľka pre podanie návrhu presvedčila kurátorka, ktorá ju kontaktovala s tým, že deti sú v starostlivosti matky ohrozené a či je ochotná prevziať starostlivosť o maloleté deti, s čím súhlasila, nakoľko stará matka zo strany matky uviedla, že nevie prevziať starostlivosť o mal. deti.

2. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane

vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštalácie.

5. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

6. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

7. Podľa § 367 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

9. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10. Podľa § 367 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Vzhľadom na uvedené súd dospel k záveru, že bude v prospech maloletých detí, keď budú odovzdané do starostlivosti navrhovateľke - starej matke zo strany otca maloletých detí, nakoľko matka žije neusporiadaným spôsobom života, nemá cit pre rodičovskú zodpovednosť, nemá stály príjem, deti v jej starostlivosti nemajú ustálený pevný režim a ich zotrvaním v jej starostlivosti je vážne ohrozený ich zdravý fyzický a psychický vývin. Navrhovateľka sa o mal. Sofiu pravidelne starala, čím vypomáhala matke v starostlivosti o maloletú, pričom navrhovateľka je ochotná zabezpečovať obom deťom každodennú starostlivosť. Nakoľko vo veci samej je potrebné vykonať širšie dokazovanie, súd rozhodol tak, že deti dočasne umiestnil do starostlivosti navrhovateľky až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, sledujúc tak ich najlepší záujem. Súd vo veci samej vykoná ďalšie dokazovanie, ktorého výsledkom môže byť aj iná úprava práv a povinností voči maloletým deťom, ako je uvedená vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím.

12. Súčasne súd rozhodol v zmysle § 330 ods. 1 CSP tak, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 8P/92/2023.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštalácie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštalácie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany

alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.