

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 8PP/67/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213011414  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Kán  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7213011414.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice II, samosudcom JUDr. Dušanom Kánom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 29. októbra 2013 v ÚVTOS Košice - Šaca, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona žiadosť odsúdeného H. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., ul. Ľ. T. č. XX, o podmiennečne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo veciach Okresného súdu Levice, sp. zn. 2T 183/12 a 3T 108/11 **s a z a m i e t a.**

### odôvodnenie:

Dňa 01.10.2013 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného H. X. o podmiennečné prepustenie, ktorú menovaný odôvodnil najmä uplynutím (vykonaním) príslušnej čiastky trestu, ktorú vyžaduje zákon na podmiennečné prepustenie, ako aj jeho vzorným správaním a plnením povinností počas jeho pobytu v ÚVTOS. Odsúdený v žiadosti taktiež uviedol, že by sa už chcel vrátiť aj k svojej rodine a taktiež sa pracovne zaradiť. Spáchanie trestného činu oľutoval.

Za účelom rozhodnutia o podanej žiadosti odsúdeného súd vytýčil termín verejného zasadnutia na 29.10.2013.

Dokazovaním vykonaným na verejnom zasadnutí, spočívajúcim vo výsluchu odsúdeného a oboznámení listinných dôkazov, bolo zistené nasledovné :

Odsúdený počas výsluchu pred senátom uviedol, že zotrváva na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie, resp. na dôvodoch v nej uvedených. Spáchanie trestného činu, pre ktorý je vo výkone trestu, oľutoval. Vinu si priznal. Zároveň uviedol, že ho život počas výkonu trestu dostatočne zmenil v tom ohľade, že už bude po výkone trestu bude viesť riadny život. Chce sa už starať o svoju rodinu, nakoľko doma má malého syna a chorú manželku.

Z odpisu RT bolo k osobe odsúdeného zistené, že tento bol doposiaľ celkom 6 - krát súdne trestaný, vykonal jeden nepodmiennečný trest odňatia slobody.

Oboznámený bol rozsudok OS Levice, sp. zn. 2T 183/2012, ako aj trestný rozkaz OS Levice, sp. zn. 3T 108/2011 (na základe ktorých odsúdený vykonáva nepodmiennečný trest odňatia slobody).

Z hodnotenia ústavu na výkon trestu bolo k osobe odsúdeného zistené, že jeho správanie bolo v doterajšom priebehu výkonu trestu na požadovanej úrovni, odsúdený rešpektuje authority a plní svoje povinnosti. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený, potrestaný nebol.

V zmysle § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone dvoch polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Po vyhodnotení dôkazov jednotlivo a následne v ich vzájomnej súvislosti súd dospel k záveru, že aj keď u odsúdeného bola splnená jednak formálna podmienka (ktorú vyžaduje zákon na podmiennečné prepustenie), a síce, že odsúdený vykonal dve tretiny súdom uloženého nepodmienečného trestu, ako aj prvá materiálna podmienka podmiennečného prepustenia - vzorné správanie odsúdeného a vzorné plnenie povinností počas výkonu trestu Druhá materiálna podmienka na podmiennečné prepustenie (predpoklad, že odsúdený v budúcnosti povedie riadny život) u odsúdeného však podľa názoru súdu naplnená nebola. Funkcia individuálnej prevencie, ktorá spočíva v prevýchove páchatel'a za účelom, aby tento viedol po výkone trestu riadny život je pritom jednou z funkcií, ktoré má trest, ako taký, plniť. Splnenie tejto funkcie trestu však u odsúdeného doposiaľ absentuje.

Odsúdený je totiž tzv. špeciálnym recidivistom (prečín podľa § 211 Tr. zákona). Taktiež, pokiaľ sa jedná o odsúdenie OS Levice 3T 108/11 súd poukazuje na skutočnosť, že odsúdený sa v tomto prípade neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a bol mu nariadený výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody. Tvrdenia odsúdeného, že sa chce starať o svoju rodinu súd považuje za tendenčné a účelové, nakoľko uvedeným podmiennečným odsúdením bola odsúdenému už daná šanca viesť riadny život.

Na dosiahnutie účelu trestu práve v zmysle funkcie individuálnej prevencie bude teda potrebné, aby odsúdený vykonal súdom uložený nepodmienečný trest v plnej výmere.

Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s citovaným zákonným ustanovením súd rozhodol, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice II.