

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/91/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010693
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010693.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.10.2013 takto

rozhodol:

Obvinený J. H., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B. XX, B., tohto času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov

sa uznáva za vinného, že

v čase okolo 13.00 hod dňa 28.06.2013 v Bratislave na Vajnorskej ul. č. 100/A v OD Polus City Center odcudzil z predajne H&M tovar a to 2 ks párov ponožiek spolu v hodnote 9,90 € a 1 ks pár ponožiek v hodnote 6,95 € a to tým spôsobom, že z uvedeného tovaru za pomoci neznámeho predmetu v skúšobnej kabíne odstránil bezpečnostné čipy, ktoré ukryl v krátkych nohaviciach, ktoré si predtým skúšal a uvedené ponožky si ukryl vo svojich nohaviciach, ktoré mal na sebe, pričom takto s odcudzeným tovarom prešiel za pokladničnú zónu, čím týmto svojím konaním spôsobil spoločnosti H&M Hennes & Mauritz SK, s. r. o., so sídlom Zochova č. 754/6-8, 811 03, Bratislava škodu vo výške 16,85 €, avšak vyššie uvedený tovar bol do predajne nepoškodený vrátený, pričom za obdobný skutok - priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bol dňa 16.11.2012 právoplatne sankcionovaný príslušníkmi OO PZ Bratislava Podunajské Biskupice a to uložením blokovej pokuty vo výške 30 € (č. bloku T. XXXXXX), ktorá nebola zaplatená na mieste a tohto konania sa navyše dopustil napriek tomu, že bol pre obdobný skutok - prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona opakovane odsúdený, a to konkrétne trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, pod sp. zn. OT 172/2012 zo dňa 10.04.2012, právoplatným dňa 10.04.2012, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, pod sp. zn. OT 21/13 zo dňa 06.02.2013, právoplatný rovnakého dňa a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, pod sp. zn. OT 185/2013 zo dňa 23.07.2013, právoplatným dňa 23.07.2013

teda

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obvineného od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k Trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava V, č. k. OT 185/2013 zo dňa 23.07.2013, nakoľko trest uložený týmto rozhodnutím v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia možno považovať za dostatočný.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.