

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: NM-8P/32/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3523200669  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3523200669.6

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. A., nar. XX.XX.XXXX, zast. v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky: B. C. A., D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX/X, XXX XX G., zast. JUDr. Lenka Maďarová, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Štrková 95/21, Žilina, IČO: 47 232 692, a otca: G. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX/X, XX XX G., zast. Mgr. Jaroslava Krajčovičová Šoková, advokátka so sídlom SNP 10, Hlohovec, o návrhu matky o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Podaným návrhom zo dňa 10.03.2023 žiadala matka mal., aby súd upravil rodičovské práva a povinnosti k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva.
2. Na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 06.06.2023 vo veci sp. zn. 8P/42/2023 o rozvod manželstva a úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva došlo k rodičovskej dohode. Súčasne matka mal. zobrala návrh v predmetnej veci o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť. Otec mal. a kolízny opatrovník vyjadrili svoj súhlas so späťvzatím návrhu.
3. Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
4. Súd s poukazom na späťvzatie návrhu v celom rozsahu, konanie zastavil.
5. Výrok o trovách konania je v súlade s § 52 CMP v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 59 CMP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).