

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 9C/12/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721200784
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nina Kollárová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8721200784.3

Uznesenie

9C/12/2021

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501 proti žalovanému 1/: WOODMARKET, s. r. o., Hôrka 2, 059 12 Hôrka, IČO: 47 578 491 a žalovanému 2/: A. A., nar. XX.XX.XXXX, B. X, XXX XX B., občan SR o zaplatenie 1.150,28 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

9C/12/2021

I. Súd konanie voči žalovanému 1/ **z a s t a v u j e**.

II. Vo vzťahu žalobcu a žalovaného 1/ žiadna zo sporových strán **n e m á** právo na náhradu trov konania.

III. Súd **s c h v a ľ u j e** súdny zmier v nasledujúcom znení:

"I. Žalovaný 2/ sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 1.150,28 eur s úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 1.014,91 eur od 7.12.2019 do zaplatenia a zo sumy 135,37 eur od 20.6.2019 do zaplatenia, všetko v splátkach po 50,- eur mesačne v poradí splácania istina a príslušenstvo, splatných vždy do 30. dňa príslušného kalendárneho mesiaca počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť toto uznesenie o schválení súdneho zmieru až do úplného zaplatenia a to na účet žalobcu vedený v C. D.: IBAN C. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, poznámka pre prijímateľa: A. XX/XX/XXXX. Nezaplatením čo i len jednej mesačnej splátky sa stáva splatným celý dlh.

II. Žiadna zo sporových strán nemá právo na náhradu trov konania."

odôvodnenie:

9C/12/2021

1. Žalobca podal na Okresný súd Poprad dňa 19.03.2021 žalobu, ktorou sa domáhal do žalovaných zaplatenia sumy 1.150,28 eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1.014,91 eur od 07.12.2019 do zaplatenia a zo sumy 135,37 eur od 20.06.2019 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Žalobca pred otvorením pojednávania vo veci samej vzal žalobu voči žalovanému 1/ v celom rozsahu späť a žiadal konanie voči nemu zastaviť s tým, že nikto nemá právo na náhradu trov konania, lebo žalovanému 1/ doposiaľ žiadne trovy konania nevznikli.

3. Podľa § 144 ods. 1 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1a 2 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Na základe návrhu žalobcu a v zmysle citovaných zákonných ustanovení súd zastavil konanie vo vzťahu k žalovanému 1/ (výrok I.) a nakoľko sa konanie vo vzťahu žalobcu a žalovaného 1/ končí, zároveň rozhodol o trovách konania ktoré nepriznal (výrok II.), žalovanému 1/ doposiaľ žiadne trovy konania nevznikli.

9. Pred otvorením pojednávania vo veci samej žalobca a žalovaný 2/ navrhli, aby súd schválil súdny zmler tak ako je uvedený vo výroku III.

10. Podľa § 148 ods. 1 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmler. O uzavretie zmleru sa má súd vždy pokúsiť.

11. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmler schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

12. Keďže navrhnutý zmler nie je v rozpore s právnymi predpismi, súd tento schválil podľa § 148 ods. 2 CSP vrátane dohody sporových strán o náhrade trov konania medzi žalobcom a žalovaným 2/.

13. Na základe vyššie uvedeného s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

9C/12/2021

Proti výrokom I. a II. je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku III. o schválení súdneho zmieru nie je odvolanie prípustné.

Ak strana nebude dobrovoľne plniť povinnosť, na ktorú sa zaviazala vo výroku III. tohto uznesenia, možno navrhnúť jeho exekúciu.