

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/145/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010535
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010535.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 29.10.2013 takto

r o z h o d o l :

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvineného C. W., U. XX.XX.XXXX H. U. Q., F. R. N. U. Ž., U. C.. N. Č.. XXX/XX, trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. OT/78/2013 z 14.07.2013 (obvinenému doručeného dňa 14.07.2013 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.07.2013) zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, výrok o treste ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

s a obvinený C. W., narodený XX.XX.XXXX H. U. Q., trvale bytom N. U. Ž., U. C.. N. Č.. XXX/XX,

u z n á v a v i n n ý m, ž e

1. dňa 10.7.2013 v čase približne o 10.30 hod. v Nových Zámkoch na Ulici Športová číslo 1, v predajni OD Kaufland odcudzil dva kusy USB kľúčov v hodnote 13,98 eur, následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia smerom von z predajne, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s. Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164, škodu odcudzením vecí vo výške 13,98 eur a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že pokutovým blokom č. XXXXXXXX vystaveným Obvodným oddelením PZ Dvory nad Žitavou dňa 30.1.2013 mu bola uložená pokuta vo výške 20,- eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

2. dňa 11.7.2013 v čase približne o 9.30 hod. v Nových Zámkoch na Ulici Športová číslo 1, v predajni OD Kaufland odcudzil dva kusy USB kľúčov v hodnote 13,98 eur, následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia smerom von z predajne, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s. Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164, škodu odcudzením vecí vo výške 13,98 eur a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že pokutovým blokom č. XXXXXXXX vystaveným Obvodným oddelením PZ Dvory nad Žitavou dňa 30.1.2013 mu bola uložená pokuta vo výške 20,- eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

3. dňa 12.7.2013 v čase približne o 11.00 hod. v Nových Zámkoch na Ulici Športová číslo 1, v predajni OD Kaufland odcudzil dva kusy USB kľúčov v hodnote 13,98 eur, následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia smerom von z predajne, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s. Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164, škodu odcudzením vecí vo výške 13,98 eur a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že pokutovým blokom č. XXXXXXXX vystaveným Obvodným oddelením PZ Dvory nad Žitavou dňa 30.1.2013 mu bola uložená pokuta vo

výške 20,- eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

4. dňa 13.7.2013 v čase o 8.25 hod. v Nových Zámkoch v obchodnom dome Kaufland, odcudzil a poškodil tovar a to 1 ks Nestlé Beba Pro (sunar) v hodnote 5,99 eur tak, že si ho uschoval do spodnej bielizne, cez pokladničnú zónu bez zaplattenia a svojím konaním pre Kaufland SR, v.o.s. so sídlom Trnavská cesta 41/A Bratislava, IČO: 35 790 164 spôsobil škodu vo výške 5,99 eur napriek tomu, že za obdobný skutok bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 30.1.2013 v obci Rubáň za skutok, ktorý mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste, blokom číslo XXXXXXXXXX vo výške 20,- eur,

t e d a

v bodoch 1 až 4

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 až 4

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa 222 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste, obvinenému uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/123/2013 z 19.09.2013, obvinenému doručeným dňa 27.09.2013 a právoplatným dňa 08.10.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej právnickej osobe Kaufland Slovenská republika v.o.s., Bratislava, Trnavská cesta č. 41/A, IČO: 35790164 škodu vo výške 41,94 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi,

plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.