

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/94/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010932
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113010932.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného J. M., pre neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený
J. M. G. Ĺ. X. K. , narodený XX.XX.XXXX v M. J.,
trvale bytom M. Č.. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

po požití alkoholických nápojov dňa 11.04.2012, v čase 02:35 hod., v Zlatých Moravciach na ulici 1. mája č. 30, pred budovou herne Extreme sa zmocnil služobného motorového vozidla Polície SR, značky Škoda Fabia Combi, P.. Č.. Q.-XXX U. s označením Polícia v hodnote 850,- eur, vlastníkom ktorého je Krajské riaditeľstvo PZ v Nitre tak, že do opusteného motorového vozidla nastúpil, naštartoval ho a následne v katastri obce Zlaté Moravce predmetné vozidlo viedol pod vplyvom alkoholu v rozpore s ustanovením § 4 odsek 2 písmeno c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších právnych predpisov po ceste smerom na obce Žitavany - Topoľčianky - Skýcov - Veľké Uherce - Oslany - Bojnice - Rudnianska Lehota, pričom v obci Rudnianska Lehota pred popisným č. 202 J. M. zastavila hliadka PZ Nitrianske Rudno a dychovou skúškou mu zistili 0,59 mg/l alkoholu v dychu a keď si J. M. počas jazdy všimol, že v služobnom motorovom vozidle, ktorého sa zmocnil, sa nachádza samopal vzor 528, č. 14016, 1 kus brokovnice č. L2885977, Winchester 1300 Defender 12 ks streliva do brokovnice ráže 12x12, 4 ks zásobníkov vzor 58 a 120 ks streliva ráže 62, naďalej pokračoval v jazde,

t e d a :

zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,
zadovážil a držal strelivo bez povolenia
zadovážil a držal strelnú zbraň bez povolenia
vykonával v stave vylučujúcu spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorých by bol mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

t ý m s p á c h a l :

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona, zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona a prečinom ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/45/2013 z 14.08.2013, právoplatného 23.08.2013 a trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 0T/56/2012 z 07.12.2013, právoplatného 21.12.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu na 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona obmedzenie, spočívajúce v zákaze požívať alkoholické nápoje.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v premávke na pozemných komunikáciách vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.