

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/77/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223201733
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223201733.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: H. E., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: maloletá matka - V.Z. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX, O., zastúpená zákonnými zástupcami: O. A., nar. XX.XX.XXXX a J. E., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom A. XX, O., a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľky: Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX, O., o návrhu na priznanie rodičovských práv a povinností maloletej matke vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa a o ustanovení poručníka bez osobnej starostlivosti, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: H. E., nar. XX.XX.XXXX dočasne z v e r u j e do osobnej starostlivosti navrhovateľky: Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX, O., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka spolu s maloletou matkou dňa 06.06.2023 podali na Okresný súd Komárno návrh na priznanie rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Zároveň žiadali o vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté dieťa do osobnej starostlivosti navrhovateľky. Návrh odôvodnili tým, že navrhovateľka je domnelou starou matkou maloletého, t.j. je matkou domnelého otca maloletého L. E., nar. XX.XX.XXXX. Navrhovateľka žije v spoločnej domácnosti s maloletou matkou a domnelým maloletým otcom a maloletým H. v štvorizbovom rodinnom dome s kuchyňou. Navrhovateľka má pre maloletého zabezpečené základné osobné potreby a to plienky, ošatenie, vaničku a kočík. Domnelý maloletý otec má záujem uznať otcovstvo súhlasným vyhlásením rodičov na Okresnom súde Komárno. Na základe uvedených skutočností navrhovateľka navrhla, aby súd neodkladným opatrením maloleté dieťa zveril do jej dočasnej starostlivosti.

2. Súd zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) zo dňa 12.06.2023 zistil, že bolo vykonané šetrenie pomerov u navrhovateľky na adrese X. XX, O.. Na horeuvedenej adrese sa nachádzajú dve nehnuteľnosti. Jedna nehnuteľnosť pozostáva z troch miestností - jedna menšia vstupná miestnosť a ďalšie dve izby. V prvej izbe sa nachádzajú posteľ, časť sedacej súpravy, v druhej izbe, ktorá slúži ako obývačka je oválny stôl, skriňová zostava. V izbe sa nachádzajú kachle na tuhé palivo, kúri sa drevom. Tretia izba slúži ako spálňa maloletých rodičov, v miestnosti sa nachádza dvojposteľ, nová postieľka pre maloletého, vanička, hygienické potreby, plienky, v skriniach má maloletý uložené oblečenie. Pre maloletého majú zabezpečený aj kočík. Čistota a hygiena rodinného prostredia bola na dobrej úrovni. Do domácnosti je zavedená elektrina, voda je zo studne. Na druhom konci dvora sa nachádza druhá nehnuteľnosť, ktorá je používaná ako kuchyňa. Nachádza sa v nej sporák, skriňová zostava, kde má rodina uložené potraviny, chladnička. V miestnosti sa nachádza aj dvojposteľ, kde členovia rodiny môžu v prípade potreby prespávať. Pediatrom maloletého je MUDr. František Valacsai v

Hurbanove. Podľa udania maloletej matky je maloletý H. zdravý. Maloletý je dojčený. Maloletá matka sa vyjadrila, že už aj v pôrodnici sa oňho vedela postarať, vie mu vymeniť plienky, okúpať ho aj ho obliecť.

3. Navrhovateľka Úradu uviedla, že maloletá matka sa spoločne s maloletým zdržiava v jej domácnosti a má záujem zabezpečiť starostlivosť o maloletého, kým súd nerozhodne vo veci samej a neprizná maloletej matke rodičovské práva a povinnosti. Navrhovateľka bola rozsudkom Okresného súdu Komárno, č.k. 11P/145/2021-119 zo dňa 12.04.2023, ustanovená za poručníka bez osobnej starostlivosti ďalšiemu maloletému dieťaťu maloletých rodičov, L. E., Z.. XX.XX.XXXX, ktorý je t.č. dočasne umiestnený v Centre pre deti a rodiny Komárno.

4. Úrad vykonal šetrenie pomerov na adrese A. XX, O. u zákonných zástupcov maloletej matky - O. A., Z.. XX.XX.XXXX a J. E., Z.. XX.XX.XXXX. Podľa vyjadrenia Úradu zákonní zástupcovia matky nemajú vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloletého. Stará matka maloletého zanedbáva povinnú školskú dochádzku svojich detí, pravidelne vyvoláva konflikty medzi obyvateľmi, svojím správaním narúša verejný poriadok. Bola opakovane súdne trestaná. Mesto O. ich vedie ako problémové osoby.

5. Úrad záverom konštatoval, že navrhovateľka má na uvedenej adrese vytvorené vhodné bytové a sociálne pomery na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

6. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

4. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má však len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov.

5. Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že návrh na vydanie neodkladného opatrenia je dôvodný. Maloleté dieťa spolu s maloletou matkou, domnelým maloletým otcom a navrhovateľkou žijú v spoločnej domácnosti, kde podľa správy Úradu sú vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. Maloleté dieťa v súčasnosti nemá zákonného zástupcu, pretože matka maloletého je sama maloletá a otcovstvo k maloletému nebolo určené ani uznané. Keďže v súčasnej dobe matka maloletého dieťaťa nie je schopná sama zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a navrhovateľka, t.j. domnelá stará matka zo strany domnelého maloletého otca prejavila záujem zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa, súd je toho názoru, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby do rozhodnutia súdu vo veci samej osobnú starostlivosť o maloleté dieťa zabezpečovala navrhovateľka. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).