

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V  
Spisová značka: 3C/92/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3513205737  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Macúchová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2013:3513205737.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441 Štefanovičova 4, Bratislava proti odporcovi: T. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q.Q. XXXX/X, W. Y. W. U., o zaplatenie 463,07 Eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok vo výške 20,87 eura, a to prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

Uznesenie zo dňa 19.07.2013 č.k. 3C/92/2013-40 sa zrušuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal návrh, ktorým sa domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť mu istinu 463,07 Eura a úroky z omeškania vo výške 9 % ročne zo žalovanej sumy od 11.09.2010 do zaplatenia.

Súd návrhu vyhovel a platobným rozkazom zo dňa 17.06.2013 č.k. 3Ro/755/2013 - 30 zaviazal odporcu k zaplateniu istiny 463,07 Eura a úrokov z omeškania vo výške 9 % ročne zo žalovanej sumy od 11.09.2010 do zaplatenia, ako aj k náhrade trov konania. Proti platobnému rozkazu podal odporca v zákonnej lehote odpor s odôvodnením, v dôsledku ktorého sa platobný rozkaz podľa § 174 ods. 2 O.s.p. zo zákona zrušil a súd nariadil pojednávanie.

Pred začatím pojednávania vzal navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1, 2, 3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania

sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Súd konanie v dôsledku prejavu vôle zo strany navrhovateľa zastavil.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi kráteného o 6,63 eura súd rozhodol podľa citovaného ust. § 11 ods. 3, 4 zákona. Poplatok bol zaplatený vo výške 27,50 eura a vracia sa vo výške 20,87 eura.

Súd súčasne rozhodol podľa citovaného zákonného ustanovenia § 11 ods. 9 veta druhá zákona o zrušení uznesenia, ktorým bola odporcovi uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odpor, pretože k späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania vo veci samej.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 OSP).