

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 8Co/192/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8313200833  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Fil'akovský  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2013:8313200833.2

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: H. L., nar. XX.X.XXXX, bytom J. XXX, proti žalovanému: Urbárska spoločnosť - pozemkové spoločenstvo J., XXX XX J., IČO: 31 942 261, o neplatnosť uznesenia valného zhromaždenia, o odvolaní Mgr. V. Z. a Y. V. proti rozsudku Okresného súdu Humenné, č.k. 12C 12/2013-25 zo dňa 6.5.2013, a o odvolaní žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Humenné, č.k. 12C 12/2013-74 zo dňa 29.7.2013, jednohlasne taktó

### rozhodol:

O d m i e t a odvolania proti rozsudku.

Z r u š u j e uznesenie zo dňa 29.7.2013, č.k. 12C 12/2013-74.

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom Okresného súdu Humenné, č.k. 12C 12/2013-25 zo dňa 6.5.2013, Okresný súd Humenné (ďalej len súd prvého stupňa) určil, že uznesenia mimoriadneho valného zhromaždenia žalovaného zo dňa 9.10.2011 sú neplatné. Žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu 99,50 Eur na trovách konania v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti tomuto rozsudku podali odvolanie Mgr. V. Z. a Y. V.. Žiadali napadnutý rozsudok zrušiť a vrátiť na ďalšie konanie.

Pred rozhodovaním vo veci samej sa odvolací súd zaoberal otázkou prípustnosti odvolania proti rozsudku súdu prvého stupňa a vec prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s ustanovenia § 214 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) pričom dospel k záveru, že odvolanie Mgr. V. Z. a Y. V. je potrebné odmietnuť ako podané neoprávnenými osobami.

Podľa § 90 O.s.p. účastníkmi konania sú navrhovateľ (žalobca) a odporca (žalovaný) alebo tí, ktorých zákon za účastníkov označuje.

Osobou oprávnenou na podanie odvolania je účastník konania, ktorému bola rozhodnutím spôsobená ujma na jeho právach. Z obsahu spisu je zrejmé, že účastníkmi konania o určenie neplatnosti uznesenia valného zhromaždenia sú ako žalobca H. L. a ako žalovaný Urbárska spoločnosť - pozemkové spoločenstvo J., IČO: 31 942 261. Zo zápisnice z pojednávania konaného dňa 6.5.2013, na ktorom sa zúčastnili žalobca i žalovaný, vyplýva, že po vyhlásení rozsudku a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok, všetci prítomní účastníci prehlásili, že sa vzdávajú práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozsudku, čo potvrdili aj svojimi vlastnoručnými podpismi (čl. 24). Napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa bol preukázateľne doručený obom týmto účastníkom dňa 20.5.2013.

Dňa 18.7.2013 podali voči tomuto rozsudku odvolanie vo svojom mene Mgr. V. Z. a Y. V., ktorých so zreteľom na vyššie uvedené nemožno označiť za účastníkov predmetného konania. Dňa 19.7.2013 bolo na poštovú prepravu dané aj odvolanie, ktoré zaslal Mgr. V. Z., tentoraz však pod hlavičkou Urbárskej spoločnosti - pozemkové spoločenstvo J.. Predmetné odvolanie nebolo opatrené pečiatkou Urbárskej spoločnosti - pozemkové spoločenstvo J. (ako doteraz každé podanie žalovaného), ale len podpisom pána Z.. Navyše z obsahu spisu (čl. 127) vyplýva, že žalovaný odvolanie voči rozsudku nepodal s poukazom na skutočnosť, že na pojednávaní dňa 6.5.2013 sa vzdal práva podať odvolanie voči napadnutému rozsudku. So zreteľom na uvedené bolo potrebné posúdiť predmetné odvolanie ako odvolanie podané Mgr. V. Z..

Podľa ustanovenia § 218 ods. 1 písm. b) O.s.p., odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Vzhľadom na skutočnosť, že odvolatelia neboli účastníkmi tohto konania, možno konštatovať, že odvolania voči napadnutému rozsudku podali neoprávnené osoby.

So zreteľom na uvedené odvolací súd odvolania Mgr. V. Z. a Y. V. v zmysle § 218 ods. 1 písm. b) O.s.p. odmietol ako podané neoprávnenou osobou.

Napadnutým uznesením č.k. 12C 12/2013-74 zo dňa 29.7.2013 súd prvého stupňa uložil Urbárskej spoločnosti pozemkové spoločenstvo J., aby v lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy zaplatila súdny poplatok za odvolanie, ktorý je 99,50 Eur podľa položky 1b sadzovníka súdnych poplatkov.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie žalovaný. Namieta, že odvolanie voči rozsudku č.k. 12C 12/2013-25 zo dňa 6.5.2013 nepodal s poukazom na skutočnosť, že na pojednávaní dňa 6.5.2013 sa vzdal práva podať odvolanie voči napadnutému rozsudku. Nebol teda dôvod na zaplatenie poplatku v uvedenej výške.

Odvolací súd v zmysle zásad upravených v ustanovení § 212 O.s.p. preskúmal napadnuté uznesenie spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, vec prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s ustanovením § 214 O.s.p. a zistil, že odvolanie je dôvodné.

Podľa § 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len Zákon o súdnych poplatkoch), v odvolacom konaní je poplatníkom ten, kto podal odvolanie, pri dovolaní ten, kto podal dovolanie. Poplatníkom je tiež ten, kto podal opravný prostriedok proti rozhodnutiu správneho orgánu a v konaní nebol úspešný.

V danom prípade súd prvého stupňa zaviazal na zaplatenie súdneho poplatku za podanie odvolania žalovaného, t.j. Urbársku spoločnosť pozemkové spoločenstvo J., ktorý však, ako vyplýva z vyššie uvedeného, odvolanie v tomto konaní nepodal.

Za tohto stavu odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil v zmysle § 221 ods. 1 písm. i) O.s.p., keďže sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, neexistovali.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.