

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11C/295/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812224117
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3812224117.7

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci navrhovateľky E.E., nar. X.XX.XXXX, bytom P., H. cesta XX/X, zast. JUDr. Vladimírom Štrbikom, advokátom so sídlom v Prievidzi, Námestie slobody 22 proti odporcovi HANDIMEX, spol. s.r.o., so sídlom v Handlovej, Mostná 71, IČO: 31 612 075, zast. JUDr. Gabrielom Oľšovským, advokátom so sídlom v Prievidzi, G. Švéniho 6 o zaplatenie sumy 1250,03,- eur s prísl. takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

V r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok v sume 68,37 eur, vrátením ktorého p o v e r u j e Daňový úrad Trenčín do 8 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

V r a c i a odporcovi súdny poplatok v sume 68,37 eur, vrátením ktorého p o v e r u j e Daňový úrad Trenčín do 8 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Navrhovateľ je povinný nahradiť odporcovi trovy konania v sume 214,29 eur na účet JUDr. Gabriela Oľšovského, advokáta so sídlom v Prievidzi, G. Švéniho 6, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu domáhala zaplatenia sumy 1250,03 eur s príslušenstvom.

Návrh odôvodnila tak, že odporca má nezrovnalosti v účtovníctve, na základe čoho reklamovala vyúčtovanie platieb do fondu opráv za roky 2004, 2005, 2006, 2007 2008, 2009 a následne za roky 2010, 2011. Žalovaná suma pozostáva zo sumy 121,- eur, ktorá predstavuje zálohovú platbu za mesiac február 2009, zo sumy 316,32,- eur, ktorá predstavuje poplatok do fondu opráv za rok 2009, zo sumy 316,32 eur, zo sumy 427,64,- eur, ktorá predstavuje poplatok do fondu opráv za rok 2011 a zo sumy 68,75,- eur za nevrátený preplatok.

V priebehu konania navrhovateľka podaním zo dňa 20.8.2013 žiadala, aby súd pripustil zámenu účastníkov na strane odporcu a to tak, že odporca HANDIMEX spol. s.r.o. so sídlom Mostná 71, IČO: 31 612 075 vystúpi z konania a na jeho miesto vstúpi HANDIMEX-BYT, spol. s.r.o., so sídlom v Handlovej, Mostná XX, IČO: 36 295 248. Súčasne vzala voči pôvodne označenému odporcovi uvedenom v pôvodnom návrhu návrh v celom rozsahu späť.

Odporca súhlasil so späťvzatím návrhu a uplatnil náhradu trov právneho zastúpenia v sume 207,66,- eur.

Uznesením č.k. 11C/295/2012-102 zo dňa 27.9.2013 súd nepripustil zámenu účastníkov konania na strane odporcu, tak ako to navrhla navrhovateľka.

Navrhovateľka vzala podaním zo dňa 25.10.2013 návrh v celom rozsahu späť. Trovy konania neuplatnila.

O zastavení konania súd rozhodol podľa § 96 ods. 1 O.s.p, podľa ktorého navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2, veta prvá O.s.p., v zmysle ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Z procesného hľadiska zásadne platí, že ak navrhovateľ vezme návrh späť a nejde o prípad podľa § 146 ods. 2, veta druhá O.s.p., procesne zavinil zastavenie konania a preto je povinný odporcovi jeho trovy nahradiť. Navrhovateľka vzala návrh späť bez uvedenia dôvodu a preto procesne zavinila zastavenie konania.

Trovy konania, ktoré je navrhovateľka povinná nahradiť predstavujú nevrátenú časť súdneho poplatku v sume 6,63 eur po krátení podľa § 11 ods. 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v platnom znení a trovy právneho zastúpenia za 3 úkony právnych služieb po 61,41 eur za prevzatie a prípravu právneho zastúpenia /§ 14 ods. 1 písm. a/ vyhlášky platnej do 1.7.2013/, podanie odporu proti platobnému rozkazu zo dňa 7.3.2013 /§ 14 ods. 1 písm. b/ vyhlášky platnej do 1.7.2013/, oznámenie zo dňa 4.9.2013 /§ 13a ods. 1 písm. d/ vyhlášky účinnnej od 1.7.2013/, 3-krát režijný paušál v sume 7,81 eur (platný pre rok 2013).

Celkom trovy konania, ktoré je navrhovateľka povinná odporcovi nahradiť predstavujú sumu 214,29 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.