

Súd: Mestský súd Bratislava III  
Spisová značka: B1-34Exre/204/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121202231  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Hlistová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA3:2023:1121202231.1

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava III vo veci konania o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom pri obchodnej spoločnosti MKL Consulting s.r.o., Rybníčná 40, 831 07 Bratislava, IČO: 36 727 369, takto

### rozhodol:

I. Súd pri obchodnej spoločnosti MKL Consulting s.r.o., Rybníčná 40, 831 07 Bratislava, IČO: 36 727 369, zapísanej v obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sro 44178/B začína konanie o zosúladenie údajov zapísaných v obchodnom registri.

II. Súd pri obchodnej spoločnosti MKL Consulting s.r.o., Rybníčná 40, 831 07 Bratislava, IČO: 36 727 369, zapísanej v obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sro 44178/B, vymazáva z obchodného registra v časti:

VII. Štatutárny orgán: konatelia

Meno a priezvisko: V.Bydlisko:  
Názov ulice: V.Názov obce: O.PSČ: XX-XXX  
Štát: T.Dátum narodenia: XX.XX.XXXX

Vznik funkcie: XX.XX.XXXX  
Zánik funkcie: XX.XX.XXXX

### odôvodnenie:

1. Dňa 24.03.2021 bol Okresnému súdu Bratislava I doručený podnet Okresného súdu Martin, ktorým bol súd upovedomený o skutočnosti, že konateľovi zapísanej osoby, osobe menom V. bol v konaní vedenom Okresným súdom Martin pod sp. zn. 2T/9/2021-882 uložený trest zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutárneho orgánu, člena štatutárneho orgánu alebo prokuristu v obchodnej spoločnosti v trvaní 3 roky. Preverení v registri diskvalifikácii registrový súd zistil, že doba vylúčenia osoby V. trvá od 02.03.2021 do 03.03.2024.

2. Podľa § 18n ods. 2 písm. c) zákona č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov od 1. júna 2023 prechádza výkon súdnictva v obchodnoprávných veciach vrátane vecí podľa § 23 a § 26 až 29 Civilného sporového poriadku v znení účinnom od 1. júna 2023 a agendy konkurzu, reštrukturalizácie, oddĺženia a obchodného registra z Okresného súdu Bratislava I, Okresného súdu Bratislava II, Okresného súdu Bratislava IV a Okresného súdu Bratislava V na Mestský súd Bratislava III.

3. Mestský súd Bratislava III je príslušný registrový súd (ďalej len „registrový súd“) v konaní o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom podľa § 278 písm. b) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v príslušnom znení (ďalej len „Cmp“).

4. Podľa § 289 Cmp konaním o zosúladenie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

5. Podľa § 291 odsek 1 Cmp ak sa konanie o zosúladienie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.
6. Podľa § 291 odsek 2 Cmp súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezgodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.
7. Podľa § 292 odsek 1 Cmp, účastníkmi konania o zosúladienie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.
8. Podľa § 294 odsek 1 Cmp návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania doručí registrový súd účastníkom a vyzve ich, aby sa vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.
9. Podľa § 294 odsek 2 Cmp registrový súd nepostupuje podľa odseku 1, ak je predmetom konania oprava chýb v písaní a počítaní alebo iných zrejmých nesprávností.
10. Podľa § 297 odsek 1 Cmp súd rozhoduje uznesením.
11. Podľa ust. § 297 ods. 2 Cmp zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia.
12. Podľa § 24 Cmp, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.
13. Pred rozhodnutím vo veci registrový súd nedoručoval uznesenie o začatí konania účastníkom konania a nevyzval ich, aby sa vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu a to aj vzhľadom na zásadu hospodárnosti a rýchlosti mimosporového konania (podľa článku 12 Základných zásad Civilného mimosporového poriadku). Pre záver o potrebe zosúladiť údaje zapísané v obchodnom registri so skutočným právnym stavom nebolo potrebné získať vyjadrenie účastníkov konania, nakoľko zapísanému členovi štatutárneho orgánu spoločnosti bol právoplatne uložený trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze účasti v štatutárnych orgánoch obchodných spoločností vo výmere 3 (tri) roky.
14. Vzhľadom k tomu, že z obsahu súdneho spisu má registrový súd za preukázané, že pri spoločnosti MKL Consulting s.r.o., Rybníčná 40, 831 07 Bratislava, IČO: 36 727 369 je potrebné dosiahnuť zhodu zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. odvolanie nie je prípustné. Proti výroku II. uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava III.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach, akými sú ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.