

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 20CoCsp/9/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122209318  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Boroň  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2024:8122209318.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Boroňa a členov senátu JUDr. Daniely Babinovej a doc. JUDr. Petra Molitorisa, PhD. v spore žalobcov: 1) A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. XX, XXX XX E., 2) F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. XX, XXX XX E., zastúpených JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpenému Advokátskou kanceláriou Remedium Legal, s.r.o., IČO: 53 255 739, so sídlom Prievozská 2, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov, o určenie, že úver je bezúročný a bez poplatkov, o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 8.093,97 eura s prísl. a o určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok, o čiastočnom späťvzati žaloby po rozhodnutí Okresného súdu Prešov rozsudkom č.k. 19Csp/142/2022-190 zo dňa 30.11.2023, takto

### rozhodol:

I. Pripúšťa späťvzatie žaloby v časti o určenie, že:

- zmluvná podmienka v Zmluve o poskytnutí úveru „HypoPôžička“, č. G. XXXXX-XX, z 21.05.2009, uvedená v Základných podmienkach, v znení: „Čiastka B Úveru vo výške: 159,50 € / 4 805,10 Sk\* bude prevedená na účel Consumer Finance Holding, a.s. (ďalej aj „CFH“) číslo: XXX XXX XXXX/XXXX Účel: úhrada výdavkov - na ťkladov CFH súvisiacich s poskytnutím Úveru vynaložených na tento účel CFH.“, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou.

- zmluvná podmienka v Zmluve o poskytnutí úveru „HypoPôžička“, č. G. XXXXX-XX, z 21.05.2009, uvedená v časti 3. Vyhlásenia Klienta, bod 3.5., v znení: „Klient potvrdzuje, že sa pred podpisom tejto Úverovej zmluvy oboznámil so znením OP, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou Úverovej zmluvy a s ich obsahom súhlasí.“, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou.

- zmluvná podmienka v Zmluve o poskytnutí úveru „HypoPôžička“, č. G. XXXXX-XX, z 21.05.2009, uvedená v časti 3. Vyhlásenia Klienta, bod 3.6., v znení: „Podpisom tejto Úverovej zmluvy Klient vyhlasuje, že NIE JE (NIE SÚ) osobou (osobami) s osobitným vzťahom k Banke podľa § 35 ods. 4 Zákona o bankách. V prípade zistenia nepravdivosti tohto vyhlásenia si je Klient vedomý toho, že Úver sa stáva okamžite splatný vrátane príslušenstva, a to dňom, keď sa Banka dozvedela o nepravdivosti tohto údaj.“, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou.

- zmluvná podmienka v Zmluve o poskytnutí úveru „HypoPôžička“, č. G. XXXXX-XX, z 21.05.2009, uvedená v časti 3. Vyhlásenia Klienta, bod 3.9., v znení: „Podpisom tejto Úverovej zmluvy Klient vyjadruje súhlas so spracovaním jeho osobných údajov uvedených v tejto Úverovej zmluve Bankou a/alebo CFH a ďalšími subjektmi uvedenými v bodoch 64 a 65 OP za účelom overovania úverovej spôsobilosti Klienta, kontroly rizika budúcich obchodov a ďalších účelov uvedených v OP. Klient udeľuje súhlas v súlade so zákonom č. 428/2002 Z.z. o ochrane osobných údajov, a to na dobu desiatich rokov od vyporiadania právnych vzťahov vyplývajúcich z Úverovej zmluvy.“, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou.

- zmluvná podmienka v Zmluve o poskytnutí úveru „HypoPôžička“, č. G. XXXXX-XX, z 21.05.2009, uvedená v časti 5. Záverečné ustanovenia, bod 5.5., v znení: „Banka môže požadovať, aby Klient vrátil celú poskytnutú sumu Úveru s príslušenstvom, ktorá sa na požiadanie veriteľa stane okamžite splatnou aj v prípadoch, ak nastane okamžitá splatnosť ineho úveru poskytnutého bankou, ktorá je zabezpečená záložným právom k tej istej nehnuteľnosti ako úver poskytnutý podľa týchto podmienok.“, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou.

- zmluvná podmienka v Zmluve o poskytnutí úveru „HypoPôžička“, č. G. XXXXX-XX, z 21.05.2009, uvedená v Obchodných podmienkach VÚB, a.s. pre poskytovanie bezúčelových úverov v rámci programu „HypoPôžičky“, v časti X. Rozhodcovská doložka, bod 57., v znení: „Zmluvne strany sa dohodli, z čoho vsietky spory, ktoré by v budúcnosti medzi nimi vznikli, budú riešene dohodou Strán. Ak nedôjde k dohode podľa predchádzajúcej vety, akýkoľvek spor, nárok alebo rozpor z tejto Zmluvy bude rozhodovať v rozhodcovskom konaní v zmysle zákona č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní. Strany rozhodcovský súd Slovenskej bankovej asociácie alebo Rozhodcovský súd pri Slovenskej hospodárskej komore, s.r.o. alebo Rozhodcovský súd pri Slovenskej arbitrážnej komore s.r.o.. Touto rozhodcovskou doložkou nie je dotknuté právo ktorejkoľvek zo zmluvných strán získať o vydanie predbežného opatrenia alebo platobného rozkazu na všeobecnom súde. Podpisom zmluvy klient vyjadruje svoj súhlas na výber jedného z uvedených rozhodcovských súdov.“, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou.

- zmluvná podmienka v Zmluve o poskytnutí úveru „HypoPôžička“, č. G. XXXXX-XX, z 21.05.2009, uvedená v Obchodných podmienkach VÚB, a.s. pre poskytovanie bezúčelových úverov v rámci programu „HypoPôžičky“, v časti Cenník VÚB, a.s. pre produkty vydávané v spolupráci so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. uplatňovaný na bezúčelové úvery v rámci programu „HypoPôžičky“ Platný od 01.01.2009 (Príloha Úverovej zmluvy), v časti: „Poplatok za upomienky a pokus o zmier, prvá upomienka € 13,28 / 400 Sk, každá ďalšia upomienka € 23,24 / 700 Sk“, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou, v tejto časti sa rozsudok zrušuje a konanie sa zastavuje.

II. Stranám sporu sa náhrada trov konania nepriznáva.

#### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom č.k. 19Csp/142/2022-190 zo dňa 30.11.2023 rozhodol takto cit.:

„I. Určuje, že úver poskytnutý na základe Zmluvy o poskytnutí úveru „HypoPôžička“, č. G. XXXXX-XX, z 21.05.2009, je bezúročný a bez poplatkov.

II. Žalovaný je povinný vydať žalobcom bezdôvodné obohatenie vo výške 8 093,97 eura s 5 % úrokmi z omeškania ročne od 13.12.2022 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Určuje, že zmluvná podmienka v Zmluve o poskytnutí úveru „HypoPôžička“, č. G. XXXXX-XX, z 21.05.2009, uvedená v Základných podmienkach, v znení: „Čiastka B Úveru vo výške: 159,50 € / 4 805,10 Sk\* bude prevedená na účet Consumer Finance Holding, a.s. (ďalej aj „CFH“) číslo: XXX XXX XXXX/XXXX Účel: úhrada výdavkov - nákladov CFH súvisiacich s poskytnutím Úveru vynaložené na tento účel CFH.“, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou.

IV. Určuje, že zmluvná podmienka v Zmluve o poskytnutí úveru „HypoPôžička“, č. G. XXXXX-XX, z 21.05.2009, uvedená v časti 3. Vyhlásenia Klienta, bod 3.5., v znení: „Klient potvrdzuje, že sa pred podpisom tejto Úverovej zmluvy oboznámil so znením OP, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou Úverovej zmluvy a s ich obsahom súhlasí.“, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou.

V. Určuje, že zmluvná podmienka v Zmluve o poskytnutí úveru „HypoPôžička“, č. G. XXXXX-XX, z 21.05.2009, uvedená v časti 3. Vyhlásenia Klienta, bod 3.6., v znení: „Podpisom tejto Úverovej zmluvy Klient vyhlasuje, že NIE JE (NIE SÚ) osobou (osobami) s osobitným vzťahom k Banke podľa § 35 ods. 4 Zákona o bankách. V prípade zistenia nepravdivosti tohto vyhlásenia si je Klient vedomý toho, že Úver sa stáva okamžite splatný vrátane príslušenstva, a to dňom, keď sa Banka dozvedela o nepravdivosti tohto údaj.“, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou.

VI. Určuje, že zmluvná podmienka v Zmluve o poskytnutí úveru „HypoPôžička“, č. G. XXXXX-XX, z 21.05.2009, uvedená v časti 3. Vyhlásenia Klienta, bod 3.9., v znení: „Podpisom tejto Úverovej zmluvy Klient vyjadruje súhlas so spracúvaním jeho osobných údajov uvedených v tejto Úverovej zmluve Bankou a/alebo CFH a ďalšími subjektmi uvedenými v bodoch 64 a 65 OP za účelom overovania úverovej spôsobilosti Klienta, kontroly rizika budúcich obchodov a ďalších účelov uvedených v OP. Klient udeľuje súhlas v súlade so zákonom č. 428/2002 Z.z. o ochrane osobných údajov, a to na dobu desiatich rokov od vyporiadania právnych vzťahov vyplývajúcich z Úverovej zmluvy.“, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou.

VII. Určuje, že zmluvná podmienka v Zmluve o poskytnutí úveru „HypoPôžička“, č. G. XXXXX-XX, z 21.05.2009, uvedená v časti 5. Záverečné ustanovenia, bod 5.5., v znení: „Banka môže požadovať, aby Klient vrátil celú poskytnutú sumu Úveru s príslušenstvom, ktorá sa na požiadanie veriteľa stane okamžite splatnou aj v prípadoch, ak nastane okamžitá splatnosť ine ho úveru poskytnute ho

bankou, ktorá je zabezpečená za ťozňným právom k tej istej nehnuteľnosti ako úver poskytnutý podľa týchto podmienok.“, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou.

VIII. Určuje, že zmluvná podmienka v Zmluve o poskytnutí úveru „HypoPôžička“, č. G. XXXXX-XX, z 21.05.2009, uvedená v Obchodných podmienkach VÚB, a.s. pre poskytovanie bezúčelových úverov v rámci programu „HypoPôžičky“, v časti X. Rozhodcovská doložka, bod 57., v znení: „Zmluvne strany sa dohodli, že všetky spory, ktoré by v budúcnosti medzi nimi vznikli, budú riešene dohodou Strán. Ak nedôjde k dohode podľa predchádzajúcej vety, akýkoľvek spor, nárok alebo rozpor z tejto Zmluvy bude rozhodovať v rozhodcovskom konaní v zmysle zákona č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní. Stať rozhodcovský súd Slovenskej bankovej asociácie alebo Rozhodcovský súd pri Slovenskej hospodárskej komore, s.r.o. alebo Rozhodcovský súd pri Slovenskej arbitrážnej komore s.r.o.. Touto rozhodcovskou doložkou nie je dotknuté právo ktorejkoľvek zo zmluvných strán získať o vydanie predbežného opatrenia alebo platobného rozkazu na všeobecnom súde. Podpisom zmluvy klient vyjadruje svoj súhlas na výber jedného z uvedených rozhodcovských súdov.“, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou.

IX. Určuje, že zmluvná podmienka v Zmluve o poskytnutí úveru „HypoPôžička“, č. G. XXXXX-XX, z 21.05.2009, uvedená v Obchodných podmienkach VÚB, a.s. pre poskytovanie bezúčelových úverov v rámci programu „HypoPôžičky“, v časti Cenník VÚB, a.s. pre produkty vydávané v spolupráci so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. uplatňovaný na bezúčelové úvery v rámci programu „HypoPôžičky“ Platný od 01.01.2009 (Príloha Úverovej zmluvy), v časti: „Poplatok za upomienky a pokus o zmier, prvá upomienka € 13,28 / 400 Sk, každá ďalšia upomienka € 23,24 / 700 Sk“, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou.

X. Priznáva žalobcom vo vzťahu k žalovanému nárok na 100% náhradu trov konania, o ktorej výške bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

2. Proti tomuto rozsudku v rozsahu výrokov III. až IX. o určení neprijateľných zmluvných podmienok a súvisiaceho výroku X. o trovách konania podal v zákonnej lehote odvolanie žalovaný.

3. V priebehu odvolacieho konania, dňa 15.3.2024 bolo súdu doručené podanie žalobcov v 1. a 2. rade, ktorým vzali žalobu čiastočne späť v rozsahu určení neprijateľných zmluvných podmienok z dôvodu mimosúdneho urovnania, navrhli čiastočne zrušiť rozsudok súdu prvej inštancie a konanie v tejto časti zastaviť. Ďalej uviedli, že strany si v zmysle mimosúdnej dohody náhradu trov konania neuplatňujú. Žalovaný na výzvu odvolacieho súdu so späťvzatím žaloby podaním zo dňa 20.5.2024 vyjadril súhlas.

4. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

5. Podľa § 370 ods. 2 CSP, súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

6. Odvolací súd skúmal procesnú situáciu, ktorá nastala po vyhlásení rozsudku súdu prvej inštancie a zistil, že žalobcovia vzali svoju žalobu čiastočne späť po tom, čo súd prvej inštancie rozhodol vo veci, ale jeho rozhodnutie nebolo zatiaľ v dôsledku podaného odvolania žalovaného voči späťvzatej časti právoplatné. Žalovaný s čiastočným späťvzatím žaloby súhlasil. S ohľadom na vyššie uvedené odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby v časti uvedenej vo výrokovej časti toho uznesenia, zrušil rozsudok súdu prvej inštancie v tejto časti, ako aj konanie v tejto časti zastavil.

Právoplatné výroky rozsudku I. a II. následným dispozičným úkonom žalobcov nemohli byť dotknuté nakoľko proti nim strany sporu odvolanie nepodali.

7. O trovách prvoinstančného a odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 396 ods. 1 CSP za použitia § 256 ods. 1 a § 255 ods. 2 CSP. Vzhľadom na mimosúdne urovanie sporu je dané zavinenie na zastavení konania na oboch stranách sporu. V zmysle čiastočného späťvzatia žaloby si strany náhradu trov konania neuplatňujú. S ohľadom na uvedené odvolací súd rozhodol, že stranám sporu sa náhrada trov konania nepriznáva.

8. Rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).