

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 12Co/444/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412207620
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Katková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2013:6412207620.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa A. L., narodeného XX. XX. XXXX, bytom N. S., X. XX, zastúpeného JUDr. Rudolfom Fajbíkom, advokátom so sídlom Advokátskej kancelárie Banská Štiavnica, Dobšinského 14, proti odporcovi Komunálna poisťovňa, a. s. Vienna Insurance Group so sídlom Bratislava, Štefánikova 17, IČO: 315 955 45, o náhradu škody, na základe odvolania A. A., narodeného XX. XX. XXXX, bytom N. S., B.. L. Z. XX, proti uzneseniu Okresného súdu v Žiari nad Hronom č. k. 6C/69/2012-82 zo dňa 02. 05. 2013, takto

rozhodol:

Odvolanie A. A., narodeného XX.XX.XXXX, bytom N. S., B.. L.Z. XX o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Okresný súd uznesením zo dňa 02. 05. 2013 nariadil znalecké dokazovanie, pričom uložil navrhovateľovi a odporcovi, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia zložili zálohu na náklady spojené s podaním znaleckého posudku, každý vo výške 200,- Eur na účet Okresného súdu Žiar nad Hronom podľa ustanovenia § 141 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „O. s. p.“).

Proti tomuto uzneseniu podal A. A., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. S., B.. L. Z. XX odvolanie.

Krajský súd, ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O. s. p.), skúmal ako jednu z procesných podmienok odvolacieho konania subjektívnu podmienku odvolania - podanie odvolania oprávnenou osobou.

Podľa ustanovenia § 201 O. s. p. účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje. Ak z právneho predpisu vyplýva určitý spôsob vyrovnania vzťahu medzi účastníkom a vedľajším účastníkom, môže podať odvolanie aj vedľajší účastník.

Podľa § 218 ods. 1 písm. b) O. s. p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Odvolanie je riadnym opravným prostriedkom proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa, pokiaľ to zákon nevyklučuje.

Podmienkami odvolania sú : 1/ objektívne (prípustnosť odvolania a včasnosť podania odvolania), 2/ subjektívne (podania odvolania oprávnenou osobou) .

Osobou oprávnenou podať odvolanie proti rozhodnutiu prvého stupňa sú podľa ustanovenia § 201 O. s. p. účastník a vedľajší účastník (ak z právneho predpisu vyplýva určitý spôsob vyrovnania vzťahu medzi účastníkom a vedľajším účastníkom) .

Z obsahu spisu vyplýva, že v zákonnej lehote účastníci proti uzneseniu Okresného súdu v Žiari nad Hronom č. k. 6C/69/2012-82 zo dňa 02. 05. 2013 nepodali odvolanie.

Odvolanie A. A., ktorý nie je účastníkom konania (vypovedal v súdnom konaní v pozícii svedka), proti výroku uznesenia okresného súdu o povinnosti zložiť preddavok na trovy dôkazu, bolo odoslané okresnému súdu prostredníctvom pošty dňa 01. 07. 2013 . Z odvolania A. A. vyplýva, že nevie zaplatiť preddavok na trovy dôkazu naraz, preto požiadal súd o umožnenie splácať preddavok na trovy dôkazu v splátkach.

Odvolačí súd na základe týchto skutočností konštatuje, že odvolanie A. A. bolo podané osobou neoprávnenou na podanie odvolania, preto toto odvolanie v súlade s ustanovením § 218 ods. 1 písm. b/ O. s. p. odmietol.

Pri rozhodovaní o trovách odvolacieho konania postupoval odvolačí súd v súlade s ustanovením § 224 ods. 1 O. s. p. tak, že analogicky aplikoval ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.. Dôvodom takéhoto postupu je skutočnosť, že Občiansky súdny poriadok neobsahuje osobitnú úpravu rozhodovania o trovách odvolacieho konania v prípade, ak je odvolanie odmietnuté. Samotné ustanovenie § 224 ods. 1 O. s. p. odkazuje na použitie ustanovení o trovách konania pred súdom prvého stupňa. Preto bolo potrebné rozhodnúť o trovách odvolacieho konania podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., ktoré upravuje problematiku svojou povahou najbližšiu odmietnutiu odvolania, pretože i v tomto prípade odvolacie konanie končí bez toho, aby odvolačí súd rozhodoval o veci samej. Vychádzajúc z tohto právneho názoru odvolačí súd rozhodol, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.