

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 14C/202/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513210466  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Adamčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513210466.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľky F.. M. W., nar. X.X.XXXX, bytom W.. X. S. XXX/XX, XXX XX K., proti odporkyni L. G., nar. X.XX.XXXX, bytom I. E. XXX, XXX XX, v konaní o nejasnom a neúplnom podaní, o návrhu navrhovateľky na oslobodenie od platenia súdnych poplatkov

### rozhodol:

Podanie navrhovateľa zo dňa 27.6.2013 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 27.6.2013 podal navrhovateľ návrh na začatie konania označený ako „návrh na začatie konania o zrušenie vlastníctva dedičského podielu“

Vzhľadom na to, že nesprávnosť a neúplnosť tohto podania bránili jeho vecnému vybaveniu, súd v zmysle ust. § 43 ods. 1 O.s.p. uznesením sp. zn. 14C/202/2013-5 zo dňa 3.7.2013, vyzval navrhovateľa na jeho opravu a doplnenie s príslušným zákonným poučením a za týmto účelom bola navrhovateľovi poskytnutá 10 dňová lehota pod následkom odmietnutia podania v prípade jej márneho uplynutia.

Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 16.7.2013. Navrhovateľ písomným podaním zo dňa 22.7.2013 doručeným súdu dňa 25.7.2013 doplnil svoj návrh na začatie konanie a to okrem iného označením účastníkov konania, označením nehnuteľnosti (bez predloženia aktuálneho listu vlastníctva) žiadosťou o ustanovenie advokáta. Súd preto vyzval navrhovateľku na predloženie potvrdenia o majetkových pomeroch za účelom posúdenia možnosti oslobodenia od súdnych poplatkov a zároveň ju odkázal v zmysle ust. § 30 O.s.p. na Centrum právnej pomoci.

Súd má zato, že navrhovateľ do dnešného dňa nedoplnil predmetný návrh v zmysle uznesenia súdu, ktorého vady spočívajú v neoznačení dôkazov, v nesprávnosti žalobného návrhu resp. petitu, pretože žalobný návrh - petit musí byť určitý, presný, aby rozhodnutie súdu mohlo byť po materiálnej stránke vykonateľné.

V zmysle ust. § 42 ods. 3 O.s.p. z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V zmysle ust. § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh, ktorý má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O.s.p. ) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. V ods. 2 cit. zák. ust. sa uvádza, že navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa ust. § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Na základe vyššie uvedených skutočností, v súlade s cit. zák. ust. súd podanie odmietol.

Výrok o trovách konania vyplýva analogicky z ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.