

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/109/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6813010350
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2013:6813010350.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Marianom Törökom dňa 28. októbra 2013 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

rozhodol:

Obvinení: 1/ F. F. G. M. J. A. H.,
nar. XX. XX. XXXX v J., trvale bytom J., R.. X. F. Č.. XXX/XX, okres J., prechodne bytom J., R.. Q. Č..
XXX/XX, okres J., t. č. bez pracovného pomeru,

2/ F. Q. M. Z. L. J. M. D.,
nar. XX. XX. XXXX v J., trvale bytom J., R.. Q. Č.. XXX/XX, okres J., bez pracovného pomeru, t. č.
vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody
Banská Bystrica od 10. júla 2013,

3/ P. G. M. J. A. H.,
nar. XX. XX. XXXX v J., trvale bytom J., R.. Q. Č.. XXX/XX, okres J., t. č. bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í, ž e

1/
obvinení F. F. G. a F. Q.

po predchádzajúcej dohode v presne nezistený deň začiatkom mesiaca marec v roku 2013 v čase okolo 22.00 h vnikli cez dieru v živom plote do záhrady na Ulici K.D. v J., ktorá sa nachádza na parcele č. XXX/ X, registra „C“ a patrí B. T. T., nar. XX. L. XXXX, trvalým bydliskom v J. na R. A. Č.. XXXX/XX, následne prešli k tam nachádzajúcej sa záhradnej chatke bez popisného čísla, kde F. Q. rozbil drevenou palicou sklenenú výplň okna chatky a cez takto vzniknutý otvor vnikol dovnútra, pričom F. F. G. dával pozor, aby neboli vyrušení a spoločne odcudzili vzduchovku zn. Slávia 620 v hodnote 150,- Eur, predlžovací kábel (220V) o dĺžke 20 metrov v hodnote 18,- Eur, dve deky Larisa v hodnote 40,- Eur a tri súpravy posteľnej bielizne v hodnote 60,- Eur, následne si veci rozdelili tak, že F. F. G. si zobral vzduchovku, ktorú predal P. G. za 12,- Eur a F. Q. si zobral deky a posteľnú bielizeň, ktoré odpredal neznámej osobe za 3,- Eur a predlžovací kábel, ktorý odpredal do zberne druhotných surovín za 6, 12 Eur a takto získané peniaze použili pre vlastnú potrebu, čím spôsobili poškodenie B. T. T. škodu odcudzením vecí vo výške 268,- Eur a poškodením zariadenia vo výške 59,70 Eur, a F. Q. sa skutku dopustil aj napriek tomu, že mu príslušníkom Obvodného oddelenia PZ v Revúcej bola v blokovom konaní blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčného čísla AB 722902 z 5. septembra 2012, právoplatným toho istého dňa, uložená pokuta vo výške 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorý vykonal odcudzením jabĺk a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/118/2012 z 21. mája 2012, právoplatným 30. augusta 2012, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona,

2/

obvinení F. F. G. a P.Ú. G.

po predchádzajúcej dohode 25. mája 2013 v dopoludňajších hodinách vošli cez dieru v plote do areálu predajne Coop Jednota, spotrebné družstvo, so sídlom na Ulici Sládkovičovej č. 58 v Revúcej, kde po zistení, že klietka na odkladanie prázdnych fliaš je zabezpečená visiacim zámkom, odišli domov k P. G. po píľku, ktorou v čase okolo 12.00 h spoločne prepíľali visiaci zámok na klietke, následne P. G. vošiel do klietky, odkiaľ podal F. F. G. štyri kusy PVC prepraviek, v ktorých sa nachádzalo 80 kusov prázdnych sklenených pivových fliaš, ktoré následne ukryli za areálom predajne a tieto 25. mája 2013 a 26. mája 2013 postupne odniesli do výkupu v hypermarkete Tesco v Revúcej a predajne Billa v Revúcej, za čo im bola vyplatená finančná hotovosť vo výške 15,- Eur, ktoré použili pre vlastnú potrebu, čím spôsobili poškodenú spoločnosť Coop Jednota, spotrebné družstvo v Revúcej, škodu odcudzením vecí vo výške 29,98 Eur a poškodením zariadenia vo výške 20,- Eur, a P. G. sa skutku dopustil aj napriek tomu, že mu rozhodnutím Obvodného úradu Rimavská Sobota sp. zn. 1357/2012-JAK z 11. októbra 2012, právoplatným 12. novembra 2012, bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorý vykonal odcudzením plechov, uložená pokuta vo výške 16,- Eur,

t e d a

Obvinený F. F. G.
v bodoch 1/ a 2/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

Obvinený F. Q.
v bode 1/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Obvinený P. G.
v bode 2/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l i

Obvinený F. F. G.
v bodoch 1/ a 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

Obvinený F. Q.
v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

Obvinený P. G.
v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obvinenému F. F. G.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 3 Tr. zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j/, písm. l/ Tr. zákona a nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Tr. zákona, a s použitím § 111 Tr. zákona a § 54 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín.

Obvinenému F. Q.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 4 Tr. zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, a s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona a § 41 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 0 T 44/13 zo dňa 10. 07. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10. 07. 2013 a ktorým mu bol podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) mesiaca nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinenému P. G.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/ a písm. m/ Tr. zákona, na ktorú súd neprihliadol, a s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona a § 41 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsiatich štyroch) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste a náhrade škody z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 0 T 41/13 zo dňa 03. 07. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03. 07. 2013 a ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 3 Tr. zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona a nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka a podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku mu bola uložená povinnosť nahradiť poškodenej strane CBA Slovakia, s.r.o., Dukelských hrdinov č. 2, 984 01 Lučenec, IČO: 36 620 319, škodu vo výške 15,04 Eur, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obvinenému P. G. povinnosť nahradiť poškodenej strane CBA Slovakia, s.r.o., Dukelských hrdinov č. 2, 984 01 Lučenec, IČO: 36 620 319, škodu vo výške 15,04 Eur,

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá:

- obvineným F. F. G. a F. Q. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej B. T. T.A., nar. XX. XX. XXXX v J., trvale bytom J., R. A. Č.. XXXX/XX, okres J., škodu vo výške 177,70 Eur,

- obvineným F. F. G. a P. G. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej strane Coop Jednota, spotrebné družstvo Revúca, Ul. Sládkovičova č. 58, 050 01 Revúca, škodu vo výške 49,98 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.