

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3T/88/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113011829  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrik Príbelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113011829.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trnave samosudcom JUDr. Patrikom Príbelským, PhD. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, t a k t o

### r o z h o d o l :

Obvinená I. H. nar. X.X.XXXX v T., trvale bytom T. U. XX

s a u z n á v a z a v i n n ú, ž e

hoci jej zo zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje nezaopatrené dieťa rozsah ktorej jej bol určený rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 19P/3/2011 zo dňa 18.04.2011 s právoplatnosťou 08.06.2011 tak, že je povinná prispievať na výživu svojho mal. syna K. H., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30% sumy životného minima mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky C. C., trvale bytom T., U. ul. č. XXXX/XX si úmyselne v mieste bydliska ani všade inde svoju vyživovaciu povinnosť vôbec neplní, čím jej za obdobie od októbra 2012 doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 345,18 Eur pričom bola trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č.k. 1T/73/2010 zo dňa 25.10.2010 s právoplatnosťou 18.02.2011 uznaná vinnou zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona a dňa 10.10.2012 z výkonu trestu uloženého za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona podmienčne prepustená,

Obvinená o prácu žiaden záujem neprejavila, do evidencie uchádzačov o zamestnanie sa neprihlásila a na výživu svojho dieťaťa neprispievala ani iným spôsobom.

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustená

čím spáchala

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvinenú na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.