

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 6Co/113/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8812214585
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2013:8812214585.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Komenského 50, 042 48 Košice, proti žalovanému: W. A., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XX, XXX XX, v konaní o vydanie rozkazu na plnenie, o odvolaní žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 27.3.2013 č.k. 11C 397/2012-23 jednohlasne takto

rozhodol:

Zrušuje sa uznesenie vo výroku o trovách konania a v rozsahu zrušenia sa vec vracia a prvostupňovému súdu na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Okresný súd Vranov nad Topľou (ďalej len „prvostupňový súd“) napadnutým uznesením konanie zastavil. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Rozhodnutie o trovách konania odôvodnil citujúc ust. § 146 ods. 1 písm. c) zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p“).

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalovaný. Poukázal na podanie vyjadrenia k žalobe v čase, keď nevedel o späťvzati žaloby. Nepriznanie náhrady trov právneho zastúpenia by bolo podľa jeho názoru v rozpore s dobrými mravmi. Na základe uvedeného navrhol, aby odvolací súd uznesenie v napadnutej časti zmenil a priznal mu náhradu trov konania.

Žalobca sa k podanému odvolaniu vyjadril navrhujúc uznesenie v napadnutom výroku ako vecne správne potvrdiť. Zastáva názor, že naopak v rozpore s dobrými mravmi by bolo priznanie náhrady trov konania žalovanému dôvodiac aplikáciou ust. § 150 ods. 1 O.s.p.

Odvolací súd preskúmal uznesenie v napadnutom výroku o trovách konania spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo podľa zásad upravených v ust. § 212 O.s.p., bez nariadenia pojednávania podľa § 214 O.s.p. a zistil, že odvolanie je dôvodné.

Pod odňatím možnosti konať pred súdom sa rozumie stav, keď sa v občianskom súdnom konaní účastníkovi nepriznajú tie práva, ktoré mu zákon priznáva (porov. uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Co 140/2011 zo dňa 6.10.2011 a 4Cdo 165/2011 zo dňa 28.9.2011).

Vo vzťahu k napadnutému výroku o trovách konania odvolací súd konštatuje, že prvostupňový súd svojím postupom žalovanému odňal možnosť konať pred súdom.

Podľa § 5 ods. 1 O.s.p súdy poskytujú pri plnení svojich úloh účastníkom v občianskom súdnom konaní poučenia o ich procesných právach a povinnostiach.

Podľa § 151 ods. 1 veta prvá O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že záver súdu, že žalovanému preukázateľne žiadne trovy konania nevznikli, nie je správny. Obsahom spisu je podané vyjadrenie k žalobe zo dňa 9.4.2013 doručené prvostupňového súdu dňa 9.4.2013.

Nesprávnosť postupu prvostupňového súdu spočívala v tom, že žalovanému ako účastníkovi konania v tom čase nezastúpenému advokátom (§ 5 ods. 1 O.s.p.), nebolo poskytnuté poučenie o procesných právach a povinnostiach, a to o práve uplatniť si náhradu trov konania voči neúspešnému účastníkovi, resp. voči účastníkovi konania, ktorý zaviniel zastavenie konania.

Právna úprava rozhodovania súdu o náhrade trov konania v prípade jeho zastavenia bez ďalšieho neumožňuje rozhodnúť tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Z previazanosti ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p. vyplýva, že ak súd konanie zastavuje, je potrebné sa najprv zaoberať otázkou, či niektorý z účastníkov zaviniel, že konanie muselo byť zastavené.

Žalobca zobral žalobu späť. Za tohto stavu žalobca zaviniel zastavenie konania a rozhodnutie o trovách konania bude závislé od zistenia, či k späťvzatiu žaloby došlo pre správanie sa žalovaného. Správne sa teda má aplikovať ust. § 146 ods. 2 O.s.p.

Za tohto stavu odvolací súd uznesenie vo výroku o trovách konania zrušil (ust. § 221 ods. 1 písm. f) O.s.p.) a v rozsahu zrušenia vec vrátil prvostupňového súdu na ďalšie konanie.

Úlohou prvostupňového súdu bude vo veci opätovne rozhodnúť o trovách konania v intenciách zrušujúceho uznesenia odvolacieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.