

Súd: Okresný súd Žiar n/H  
Spisová značka: 19C/36/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413210458  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Podracká  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2013:6413210458.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Andreou Gindlovou, v právnej veci A. P. F., A.. XX.XX.XXXX, W. T. D. XX, A. W., prechodne bytom : D. H. X, S., proti odporkyni P. F., A.. XX.XX.XXXX, W. T. D. XX, A. W., o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

Súd manželstvo navrhovateľa P. F., A.. XX.XX.XXXX a odporkyne P. F., H.. W., A.. XX.XX.XXXX, uzatvorené dňa 07.05.2011, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu v Novej Bani, vo zväzku 8, ročník 2011, strana 169, pod poradovým číslom 7 r o z v á d z a .

Účastníci konania n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

V uvedenej právnej veci tunajší súd rozsudkom č. k. 19C/36/2013-24 zo dňa 26.09.2013, ktorý sa stal právoplatným dňa 07.10.2013 rozviedol manželstvo účastníkov konania. Následne súd zistil, že v písomnom vyhotovení tohto rozsudku došlo k chybe v písaní, a to konkrétne v prvom výroku rozsudku v označení navrhovateľa a odporcu, kde bola nesprávne uvedená ako navrhovateľka P. F., H.. W., A.. XX.XX.XXXX a ako odporca P.A. F., A.. XX.XX.XXXX, pričom správne mal byť uvedený navrhovateľ P. F., A.. XX.XX.XXXX a odporkyňa P. F., H.. W., A.. XX.XX.XXXX.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V danom prípade v uvedenom rozhodnutí došlo k chybe v písaní, týkajúcej označenia účastníkov konania ako navrhovateľa a odporcu. Vzhľadom k tejto chybe v písaní, tunajší súd podľa citovaného ustanovenia O.s.p. danú chybu odstránil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám, uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav

veci, pretože nevykonali navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.