

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 5T/62/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113010785
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Mihál
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113010785.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku.

r o z h o d o l :

obžalovaný:

F. D. Š. K. H. A., Z.. XX. XX. XXXX/XXXX V. B., B. Bratislava, K. XX, t. č. vo
výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia
slobody v O. Z. X.,

je v i n n ý, ž e

28. 07. 2012 v čase okolo 00:50 hodiny v Bratislave, na Predstaničnom námestí 1, v priestoroch železničnej stanice Bratislava hlavné stanica, v bufete číslo X, vo vlastníctve živnostníka X. A., s obchodným menom X. A., vošiel cez neuzamknuté dvere dovnútra bufetu, využijúc pri tom nepozornosť predavačky T. F., a odcudzil voľne, na policičke pod obslužným pultom, položenú peňaženku s finančnou hotovosťou 875,24 € a zo skrinky pod pultom odcudzil finančnú hotovosť vo výške 18,41 €, čím poškodenému X. A. spôsobil celkovú škodu vo výške 893,65 € a konania sa dopustil, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II číslo sp. zn. 4T 129/09 zo 17.03.2010, právoplatným 15.11. 2011, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 2012 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Bratislava II č.k. 4T 181/2008 zo dňa 13.11.2012 v spojení z uznesením Krajského súdu Bratislava č.k. 2To174/2012 z 28.022013.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obžalovaný zaväzuje nahradiť čím poškodenému X. A. škodu vo výške 893,65 €

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu poškodeným sa trestný rozkaz ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.) Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať obžalobu späť, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355 Tr. por.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné aj vykonateľným.