

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 2T/152/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613010273
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2013:4613010273.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, dňa 25.10.2013 v Topoľčanoch, samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

obvinený

K. V. nar. XX.XX.XXXX v Z., bytom Z. - C., Ul. L.
č. XXX/XX, prechodne bytom O. H. č. XXX, ne-
zamestnaný, na slobode, ženatý

sa uznáva vinným, že :

dňa 22.07.2013 asi o 03,30 hod. v obci O. H. vnikol na riadne oplotený pozemok rodinného domu č.XX tak, že vľavo od vstupnej brány pretrhol uchytenie pletiva, cez vzniknutú medzeru vošiel na pozemok a zo skladu náradia odcudzil motorovú pílu značky STIHL MS 880 č. el. *97/68SH3-IA*2002/88*0244*00 bez píliacej lišty a reťaze a poškodenému J. U., nar. XX.XX.XXXX v G., bytom O. H. č. XX, spôsobil škodu odcudzením vo výške 900,-Eur, pričom takto konal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany č.k. 2T/115/2012 zo dňa 24.10.2012 právoplatným dňa 06.11.2012 odsúdený za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písmena e) Trestného zákona ,

t e d a :

- prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený
- neoprávnene vnikol do obydliá iného

č í m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona
Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, zistených priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h), m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, 4 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na vrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani

druhom a výmerou trestu ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 6, trestný rozkaz sa ruší.