

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 2T/85/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313010594  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313010594.8

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante samosudkyňou JUDr. Evou SCHWEITZEROVOU, vydáva podľa § 353 ods. 1/  
Tr. poriadku

### rozhodol:

obvinení:

1/ ĽB. J., R.. XX.XX.XXXX v A. I., trvale bytom I., prechodne bytom a adresa na doručovanie Z. - S. XX,

2/ X. F., R.. XX.XX.XXXX C. Š., bytom I., V. XXXX/XX,

sú vinní, že

1/ obvinení Ľ. J. O. X. F.

v presne nezistenom čase od dňa 22.12.2012 do dňa 28.01.2013 po predchádzajúcej vzájomnej dohode z rozvodne elektrického napätia, ktorá sa nachádza v Seredi na Niklovej ulici v areály Niklovej huty odcudzili 550 m medeného elektrického kábla typu H07RNF-7G 1,5, 50 m hliníkového kábla typu AYKY 3x240 a 100 m medeného elektrického kábla tým spôsobom, že obvinený Ľ. J. v presne nezistenom čase vytrhol mrežu na uvedenej rozvodni, kde následne cez vzniknutý otvor spoločne vnikli do rozvodne elektrického napätia, kde postupne v priebehu niekoľkých dní z káblového roštu odcudzili vyššie uvedené káble, ktoré následne odovzdali do zberných surovín, čím spôsobili spoločnosti Slovenské Cukrovary, s.r.o. so sídlom Sereď, Cukrovarská č. 726, škodu na odcudzených elektrických kábloch v celkovej výške 5.093,- Eur a na poškodení mreže vo výške 80,- Eur, aj napriek skutočnosti, že obvinený Ľ. J. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/119/2012 zo dňa 28.05.2012, právoplatný dňom 14.11.2012,

2/ obvinený Ľ. J.

v presne nezistenom čase v mesiaci február 2013 do dňa 25.02.2013 prišiel k riadne oplotenému areálu tepelne - energetickej centrály, ktorý sa nachádza v meste Sereď na Niklovej ulici v areály Niklovej huty, kde preskočil 180 cm vysoké súvislé oplotenie areálu tepelne - energetickej centrály, prišiel k budove prečerpávacej stanice odpadových vôd, odkiaľ z plechového žľabu odcudzil 10 m elektrického medeného kábla typu NYCY3x6/6RE, ktorý neskôr odovzdal do zberných surovín a získané peniaze použil pre vlastnú potrebu, čím pre spoločnosť spoločnosti Slovenské Cukrovary, s.r.o. so sídlom Sereď, Cukrovarská č. 726, spôsobil škodu na odcudzenom elektrickom medenom kábli vo výške 36,- Eur, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/119/2012 zo dňa 28.05.2012, právoplatný dňom 14.11.2012,

3/ obvinený X. F.

v presne nezistený deň v dobe od 03.08.2012 do 06.08.2012 vo večerných hodinách išiel v meste Sereď okolo obytného bloku č. 1223/4 na ulici Dolnomajerskej, pričom si všimol otvorené vchodové dvere do uvedeného obytného bloku a vošiel do vnútra do vchodu, kde v pivničných priestoroch prineseným šrobovákam vypáčil dvere do pivnice patriacej k bytu poškodenej osoby a z nej vyniesol a následne

odcudzil horský bicykel značky Alpina čiernej matnej farby, čím svojim konaním spôsobil poškodenej Q. K. škodu krádežou vo výške 30,- Eur a škodu poškodením vo výške 13,50 Eur podľa odborného vyjadrenia,

t e d a

obvinený L. J.

v bode 1,2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, v bode 1.) obžaloby spoločným konaním.

obvinený X. F.

v bode 1/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

v bode 3/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, oprávnenne vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l i

obvinený L. J.

v bode 1, 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona, z toho v bode 1/ spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona,

obvinený X. F.

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona,

v bode 3/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1/ Tr. zákona

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obvinený L. J.

podľa § 212 ods. 3/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/, § 43 Tr. zákona k ďalšiemu trestu odňatia slobody v trvaní 8(osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Obvinený X. F.

podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k bodu 3/ vzhľadom na jeho odsúdenie v trestnom rozkaze Okresného súdu v Galante sp. zn. 2T/276/2012 zo dňa 14.12.2012, právoplatného dňa 29.01.2013, ktoré považuje za dostatočný.

Podľa § 212 ods. 3/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/ Tr. zákona vo vzťahu k bodu 1/ k trestu odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1/ Tr. poriadku sú obaja obvinení spoločne a nerozdielne povinní titulom náhrady škody zaplatiť škodu vo výške 5.100,- Eur spoločnosti Slovenské cukrovary s.r.o. so sídlom Sereď, Cukrovarská 726, pre uvedenú spoločnosť obvinený L. J. sám škodu vo výške 36,- Eur, obvinený X. F. škodu vo výške 43,50 Eur poškodenej Q. K.V., R.. XX.XX.XXXX, bytom I., A. XXXX/X.

Podľa § 288 ods. 2/ Tr. poriadku sa poškodená spoločnosť Slovenské cukrovary s.r.o. so sídlom Sereď, Cukrovarská 726 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.