

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 13T/130/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713011562  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713011562.2

## Rozhodnutie

Okresný súd v Martine vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

Obvinený L. G.S., X.. XX.X.XXXX Y. H., bytom N.. F. Č.. XXXX/X, Y.,

uznáva sa za vinného, ž e

1/

- dňa 24.04.2013 okolo 9,30 hod. vo Vrútkach, okres Martin, z obvodu Nákladnej stanice ŽST Vrútky, z areálu bývalého Rušňového depa Vrútky, z bývalej sociálnej budovy, vlastníkom ktorej je spoločnosť Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. odcudzil 2 ks plechových radiátorov o celkovej hmotnosti 80 kg, bol prichytený príslušníkmi polície oddelenia Železničnej polície PZ Vrútky, obvinený svojím konaním spôsobil Železničnej spoločnosti Slovensko, a. s., so sídlom Bratislava, Rožňavská 1, IČO: 35 914 939 škodu vo výške 15,20 €, obžalovaný takto konal aj napriek tomu, že dňa 09.04.2013 bol príslušníkmi OO PZ Vrútky postihnutý blokovou pokutou vo výške 30 Eur, ev. č., číslo bloku A 0220723 pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení,

2/

- dňa 26.04.2013 asi o 10.30 hod. vo Vrútkach na nákladnej stanici z areálu bývalého Rušňového depa ŽSR, okres Martin zobrať železný šrot o hmotnosti 15 kg, ktorý chcel odpredať, bol však prichytený hliadkou Železničnej polície Vrútky a takým konaním spôsobil Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s., Ul. Rožňavská 1, Bratislava, škodu krádežou vo výške 2,85,-Eur a skutok spáchal napriek tomu, že mu bola dňa 09.04.2013 uložená bloková pokuta vo výške 30 Eur, Obvodným oddelením PZ Vrútky s číslom bloku A 0220723, pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

- v bodoch 1/ a 2/ pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- v bodoch 1/ a 2/ pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 54 Tr. zák., § 212 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. e/ Tr. por. na spoločný trest povinnej práce vo výmere 220 ( dvestodvadsať ) hodín.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák., ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život, alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenie, alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce, alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zrušuje vo výroku o vine a treste rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 3 T 86/2013-56 zo dňa 19.8.2013, právoplatný dňom 19.8.2013. Zároveň sa zrušujú aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v zrušenom výroku o vine svoj podklad.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.