

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4P/47/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613208480
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2013:3613208480.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci starostlivosti o mal. S. U., nar. XX.X.XXXX, bytom K.N.D., I. Q. XXXX/XX, t.č. I. X V. U. E., L., dieťa matky O. U., nar. XX.X.XXXX, bytom K.N.D., I. Q. XXXX/XX a otca I. H., nar. XX.X.XXXX, bytom Q., K. XXX/XX, o predĺženie ústavnej starostlivosti na návrh Reedukačného centra Hlohovec, takto

rozhodol:

Súd prenáša príslušnosť na Okresný súd Trnava.

odôvodnenie:

Reedukačné centrum Hlohovec podalo na tunajšom súde dňa 15.10.2013 návrh na predĺženie ústavnej starostlivosti nariadenej rozhodnutím tunajšieho súdu zo dňa 28.2.2013 č.k. 6P/213/2012-29 mal. S. U., nar. XX.X.XXXX do ukončenia učebného odboru a profesijnej prípravy. Návrh odôvodnili tým, že maloletý bol do ich zariadenia prijatý 12.11.2012 na základe predbežného opatrenia súdu zo dňa 8.11.2012 č.k. 3P/146/2012-7, ktoré nadobudlo vykonateľnosť 8.11.2012. Bol zaradený do Strednej odbornej školy Hlohovec, dvojročného učebného odboru strojárka výroba, s predpokladaným termínom ukončenia 30.06.2014. Pretože dosiahnutím plnoletosti dňa XX.X.XXXX ústavná starostlivosť zanikne zo zákona, mal. S. by učebný odbor, ktorý je dôležitou súčasťou individuálneho reedukačného programu neukončil. Je ale v jeho záujme, aby v ich zariadení zavýšil profesijnú prípravu a v budúcnosti sa mohol úspešne zaradiť do pracovného procesu.

O starostlivosti o maloletého rozhodoval naposledy Okresný súd Partizánske v konaní sp. zn. 1P/28/2013 v konaní o zníženie výživného na návrh matky, meritórne rozhodnutie vo veci nateraz nie je právoplatné, vo veci bolo rozhodnuté o odvolaní matky Krajským súdom v Trenčíne tak, že rozsudok súdu prvého stupňa bol potvrdený. Rozhodnutie krajského súdu sa doručuje účastníkom konania. .

Z návrhu vyplýva, že maloletý je v súčasnosti umiestnený v reedukačnom centre v Hlohovci, kde sa sústavne pripravuje na budúce povolanie.

Podľa § 177 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

V konaní o starostlivosti o mal. S. U. je miestne príslušným Okresný súd Partizánske. Maloletý sa v súčasnosti nachádza v územnom obvode Okresného súdu Trnava, je umiestnený v Reedukačnom centre Hlohovec, kde sa pripravuje štúdiom na budúce povolanie. Do reedukačného centra bol síce umiestnený len dočasne a administratívny trvalý pobyt má v meste Partizánske, avšak vzhľadom na charakter návrhu a na vek maloletého blízky veku dospelých je vhodné umožniť aj maloletému reálnu účasť v konaní, prípadne aj jeho výsluch, ak by to bolo pre rozhodnutie vo veci samej poterbné. Zároveň aj kolízny opatrovník, ktorý by bol z územného obvodu súdu, kde sa maloletý reálne zdržiava, by vedel vhodnejšie zabezpečiť ochranu práv maloletého. Okrem toho je možné dôvodne predpokladať, že pobyt maloletého v reedukačnom centre bude trvať najmenej do dovŕšenia jeho plnoletosti, a prípadne

bude aj predĺžený, vzhľadom k jeho súčasnému štúdiu v mieste reedukačného centra. Súd vychádza aj z toho, že pri posudzovaní okolností miestnej príslušnosti nie je relevantný administratívny trvalý pobyt, ale skutočný pobyt účastníkov konania, teda miesto, kde sa skutočne dlhodobo zdržiavajú. Došlo teda k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť v konaní o starostlivosti o maloleté dieťa. V záujme maloletého je, aby vo veci pokračoval v konaní ako miestne príslušný súd v mieste jeho súčasného pobytu, ktorým súdom je Okresný súd Trnava, ako aj to, aby bol zastúpený kolíznym opatrovníkom z miesta, kde je v súčasnosti umiestnený, ktorý bude mať lepší prehľad o jeho momentálnej situácii a ktorý bude schopný lepšie zabezpečiť jeho zastúpenie a ochranu jeho záujmov.

Preto súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia zákona tak, že príslušnosť preniesol na Okresný súd Trnava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v 3 vyhotoveniach. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).