

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/136/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6311209869
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Gál
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2013:6311209869.7

Rozhodnutie

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Annou Hýsekovou, v právnej veci navrhovateľa Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Bratislava, Mlynské Nivy 44/a, IČO 35 815 256 zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Bratislava, Karadžičova 8 proti odporcovi V. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XX zast. opatrovníkom D.. E. V., súdnym tajomníkom Okresného súdu Brezno o zaplatenie 888,98 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 888,98 Eur spolu s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 888,98 Eur od 22.03.2011 do zaplatenia, nahradiť mu náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 1,20 Eur a trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 53,-Eur na účet žalobcu a trovách právneho zastúpenia vo výške 141,26 Eur na účet právneho zástupcu žalobcu, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal uloženia povinnosti odporcovi zaplatiť mu sumu 888,98 Eur s prísl., ako aj náhrady trov konania na tom právnom základe, že navrhovateľ uzavrel s odporcom Zmluvu o dodávke plynu zo dňa 23.10.2000, na základe ktorej sa navrhovateľ zaviazal dodávať odporcovi zemný plyn do miesta odberu určeného v zmluve o dodávke plynu za podmienok stanovených zmluvou a obchodnými podmienkami pre opakované dodávky plynu. Odporca sa zaviazal uhradiť dohodnutú cenu za dodaný zemný plyn. Odporca do dnešného dňa faktúry, ktoré mu vystavil navrhovateľ za spotrebovaný zemný plyn neuhradil.

Okresný súd Brezno v skrátenej konaní vydal platobný rozkaz č.k. 5C/136/2012-50 zo dňa 04.10.2012, ktorý bol pre nemožnosť doručenia odporcovi do vlastných rúk zrušený.

Po neúspešnom zisťovaní pobytu odporcu mu bol uznesením sp.zn. 5C/136/2012 zo dňa 21.08.2013 ustanovený opatrovník v zmysle § 29 Občianskeho súdneho poriadku.

Vzhľadom na to, že ide o drobný spor, súd podľa § 115a Občianskeho súdneho poriadku rozhodoval bez nariadenia pojednávania.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dokladmi obsiahnutými v spise tunajšieho súdu sp. zn. 5C/136/2012 a návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu vyhovel.

V zmysle § 588 Občianskeho zákona, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Z vykonaného dokazovania považoval súd za preukázané, že na základe zmluvy o dodávke plynu zo dňa 23.10.2000 navrhovateľ predával odporcovi zemný plyn, za dodávku ktorého bol

odporca povinný zaplatiť na základe faktúry č. 7411866338 zo dňa 07.03.2011, splatnej dňa 21.03.2011 za obdobie 19.06.2010 - 17.02.2011 sumu 888,98 Eur, č. 3160020166 zo dňa 10.11.2010, splatnej dňa 24.11.2010 sumu 1,20 Eur.

Keďže odporca si svoju zmluvnú povinnosť nesplnil, a za uvedené obdobie navrhovateľovi za poskytnuté služby nezaplatil, rozhodol súd tak, že odporcu na splnenie zmluvnej povinnosti zaviazal a v spojení s § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka priznal navrhovateľovi náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 1,20 Eur.

Odporca sa nesplnením peňažného záväzku dostal do omeškania. Navrhovateľovi tak vznikol nárok na úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 888,98 Eur od 22.03.2011 až do zaplatenia, teda odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúry. Výška úroku bola v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. určená podľa základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky, zvýšenej o 8 percentuálnych bodov.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods.1 OSP a navrhovateľovi ako účastníkovi v konaní úspešnému priznal náhradu trov konania, spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 53 Eur a trovách právneho zastúpenia vo výške 141,26 Eur (za 2 úkony po 51,45 Eur - príprava a prevzatia zastúpenia, podanie návrhu na súd, 2x režijný paušál za rok 2011 po 7,41 Eur, k tomu 20% DPH vo výške 23,54 Eur, všetko v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z.z.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici

V odvolaní okrem náležitostí v zmysle § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 OSP, musí byť uvedené, proti ktorému súdu a ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a OSP),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).