

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: OT/31/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010222
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823010222.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Annou Monokovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14. júna 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený K. K., R.. XX.XX.XXXX C. C. R. T., trvale bytom I.Č., A. XXX/XX, V.. C. R. T.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 12.06.2023 v čase okolo 05:30 hod. prišiel k budove Mestského úradu so sídlom Doktora Cyrila Daxnera č. 1, 093 01 Vranov nad Topľou, kde odcudzil 4 ks starých hliníkových okien pochádzajúcich z výmeny okien na budove Mestského úradu vo Vranove nad Topľou, pričom pre spoločnosť Betpres s.r.o. so sídlom Boženy Nemcovej č. 1698/28, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 31 684 343, ktorá vykonáva výmenu týchto okien na budove Mestského úradu vo Vranove nad Topľou nevznikla žiadna škoda na majetku, nakoľko tovar bol nepoškodený vrátený spoločnosti Betpres s.r.o. a skutok spáchal, hoci bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 07.03.2023, kedy z otvoreného dvora spoločnosti M.I.S. Slovakia s.r.o., IČO: 36 455 377 odcudzil starý nefunkčný radiátor v hodnote 30,- €, postihnutý v blokovom konaní a dňa 07.03.2023 mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30 €, číslo pokutového bloku A 22 00069102 a uvedeného konania sa dopustil po tom, čo bol Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou pod sp. zn. 1T/81/2021 zo dňa 23.05.2022, právoplatným dňa 23.05.2022, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).