

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5C/137/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613202052
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613202052.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Ivo Parada, v právnej veci žalobcu Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, právne zastúpeného Advokátska kancelária ECKER - KÁN & PARTNERS, s.r.o., Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava, IČO: 35 886 625, proti žalovanému L. T., nar. X.X.XXXX, bytom X. T. XXX/XX, XXX XX U., o zaplatenie 50,70 eura, takto

rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č.k. 5Ro/22/2013-8 zo dňa 18.4.2013.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 50,70 eura do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v sume 75,08 eura do rúk jeho právneho zástupcu Advokátska kancelária ECKER - KÁN & PARTNERS, s.r.o., Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava, IČO: 35 886 625 do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 50,70 eura.

Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalovaný sa na výzvu revízora dňa 9.7.2012 na linke MHD č. 61 nepreukázal platným cestovným lístkom alebo iným platným cestovným dokladom, preto žalobcovi v zmysle Čl. 6 Prepravného poriadku mestskej hromadnej dopravy v Bratislave a Čl. 5 Tarify mestskej hromadnej dopravy v Bratislave vznikol nárok, aby mu žalovaný zaplatil cestovné 0,70 eura a úhradu 50 eur, spolu sumu 50,70 eura. Žalovaný túto sumu žalobcovi doposiaľ nezaplatil.

2 5C/137/2013

Vo veci bol tunajším súdom vydaný platobný rozkaz č.k. 5Ro/22/2013-8 zo dňa 18.4.2013.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p. platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Súd zrušil vyššie uvedený platobný rozkaz, pretože ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Z hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 9.7.2012 je zrejmé, že žalovaný cestoval dopravným prostriedkom žalobcu v meste Bratislava dňa 9.7.2012 o 18.19 hod. na linke č. 61, č. voza 1822 v úseku zastávok Trnavská a Bajkalská bez platného cestovného lístka. Z uvedeného dôvodu mu bolo uložené revízorom zaplatiť cestovné v sume 0,70 eura a postih v sume 50 eur, spolu 50,70 eura.

Podľa § 14 ods. 3 zákona č. 168/1996 Z. z. o cestnej doprave v znení neskorších predpisov, úhrada pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom (§ 9 písm. b/) je dvadsaťnásobok základného cestovného bez príplatkov a zliav, v mestskej autobusovej doprave je stonásobok základného cestovného bez príplatkov a zliav určí dopravca v prepravnom poriadku.

Podľa § 153 ods. 1 O.s.p. súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že žalovaný cestoval dopravným prostriedkom žalobcu v meste Bratislava dňa 9.7.2012 o 18.19 hod. na linke č. 61, č. voza 1822 v úseku zastávok Trnavská a Bajkalská bez platného cestovného lístka. Žalovaný mal preto zaplatiť žalobcovi sumu 50,70 eura, ktorá pozostáva z cestovného v sume 0,70 eura a postihu v sume 50 eur. Žalovaný túto sumu žalobcovi doposiaľ nezaplatil. Z uvedených dôvodov súd žalobe vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., pretože v konaní mal plný úspech žalobca. Súd vychádzal z hodnoty sporu v sume 50,70 eura. Trovy pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu v sume 16,50 eura. Ďalej z odmeny za zastupovanie za tieto úkony právnej služby: prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom dňa 7.3.2013 v sume 16,60 eura, podanie žaloby zo dňa 7.3.2013 v sume 16,60 eura, k tomu patrí 2 x režijný paušál po 7,81 eura a 20 % DPH v sume 9,76 eura (§ 10 ods. 1, § 14 ods. 1 a § 15 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Náhrada trov konania je spolu v sume 75,08 eura, ktorú súd zaviazal zaplatiť žalovaného žalobcovi do rúk jeho právneho zástupcu Advokátska kancelária ECKER - KÁN & PARTNERS, s.r.o., Námestie Martina Benku 9,

3

5C/137/2013

811 07 Bratislava, IČO: 35 886 625 (§ 149 ods. 1 O.s.p.). Súd nepriznal žalobcovi náhradu za uplatnený úkon právnej služby označený ako „Pokus o zmier - výzva na zaplatenie“ zo dňa 20.8.2012. K tomuto podaniu došlo pred začatím konania, a preto náklady naňho vynaložené nie je možné zahrnúť pod trovy konania. Toto podanie nebolo nevyhnutné pre uplatnenie si nároku súdnou cestou, a preto nespĺňa podmienku účelnosti vyjadrenú v ustanovení § 142 ods. 1 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Vo Svidníku dňa 25. októbra 2013