

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/74/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010946
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113010946.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

L. K. H. W. O. C. G., narodený XX.X.XXXX P. X., trvale bytom Š., Z. Č.U. XXXX/XX, okres Pezinok, živnostník,

je vinný, že:

dňa 7.12.2011 v Nitre, v Obchodnom centre Mlyny, na Štefánikovej triede číslo 61, v predajni Planeo Elektro, uzatvoril so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., Piešťany, úverovú zmluvu číslo XXXXXXXXXXXXXXXX na kúpu televízora značky Samsung UE 40D6510 v hodnote 949,90 eura, pričom pri uzatvorení tejto zmluvy uviedol nepravdivý údaj o svojom zamestnávateľovi a výške príjmu, pretože v spoločnosti GEFCO SLOVAKIA, s.r.o., Plynárenská ulica číslo 1, Bratislava, nikdy nepracoval a na základe týchto údajov mu bol poskytnutý finančný úver vo výške 900,-- eur, pretože uhradil v hotovosti pred prevzatím tovaru sumu 49,90 eura a následne sa zaviazal úver splácať po dobu osem mesiacov ale, neuhradil z neho ani jednu splátku, čím spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Teplická ulica číslo 7434//147, Piešťany, spôsobil škodu vo výške 900,-- eur,

t e d a:

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

t ý m s p á c h a l:

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

- 2 - 1T/74/2013 - 103

z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. s prihladnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j/, n/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladná na skúšobnú dobu v trvaní 2(dva) roky.

Podľa § 73 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku (ďalej len Tr. por.) a § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný zaplatiť titulom náhrady škody poškodenej organizácii Home Credit Slovakia, a.s., Teplická ulica číslo 7434//147, Piešťany, sumu 900,-- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú organizáciu Home Credit Slovakia, a.s., Teplická ulica číslo 7434//147, Piešťany, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.