

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/194/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010780  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010780.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Zvolen JUDr. Eva Dzúriková na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.10.2013 vo Zvolene v trestnej veci proti I. D., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr.zákona a iné, takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 04.10.2013 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry vo Zvolene JUDr. Martiny Oravcovej a obvineného I. D., na základe ktorej

Obvinený I. D., nar. XX.XX.XXXX v J. J., trvale bytom Q. XX okres T., prechodne X., N.. S. XX, t. č. Ústav na výkon väzby Banská Bystrica,

je vinný, že

1/

dňa 12.03.2013 v čase o 09:30 hod. vo X. z priestorov OD Tescvo, A.. G. E. X. odcudzil 3 ks údené bravčové koleno v hodnote 14,82,-€, 1 ks anglickej slaniny v hodnote 2,07,-€, 6+6 ks črievkové syry v hodnote 13,08,-€ a to tak, že s tovarom vloženým v nákupnom košíku počkal na okamih, kým sa otvorili vchodové dvere slúžiace na vstup do predajne a prešiel bez zaplattenia, následne na čo sa rozbehol smerom na S. A. a takto svojím konaním spôsobil spoločnosti Tesco stores a.s., X. D. - G. XXXX celkovú škodu vo výške 29,97,-€, pričom skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a to v priestupkovom konaní, kedy mu bolo dňa 28.02.2013 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. v znení neskorších noviel a doplnkov, pod číslom bloku 16000101 uložená bloková pokuta vo výške 30,-€, pričom rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť dňa 18. 3. 2013,

2/

dňa 18.3.2013 v čase o 20:00 hod. vo X. z priestorov OD Tesco, A.. G. E. X. odcudzil 1 ks morčacie mäso v hodnote 10,31,-€, 3 ks slanina na opekanie v celkovej hodnote 14,35,-€, 2 ks údené mäsové rebrá v hodnote 9,50,-€, 1 ks údená slanina v hodnote 4,75,-€, 4 ks bravčová krkovicica bez kosti v hodnote 19,11,-€, 2 ks údené koleno v hodnote 4,90,-€, 1 ks údené bravčové plece v hodnote 4,97,-€ a to tak, že s tovarom vloženým v nákupnom košíku počkal na okamih, kým sa otvorili vchodové dvere slúžiace na vstup do predajne a prešiel bez zaplattenia, následne na čo sa rozbehol preč a takto svojím konaním spôsobil spoločnosti Tesco stores a.s., X. D. - G. XXXX celkovú škodu vo výške 67,89,-€, pričom skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a to v priestupkovom konaní, kedy mu bolo dňa 28.02.2013 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. v znení neskorších noviel a doplnkov, pod číslom bloku 16000101 uložená bloková pokuta vo výške 30,-€, pričom rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť dňa 18. 3. 2013,

3/

dňa 17. 04. 2013 v čase okolo 16.35 h vo X., A.. M. XXXX/X odcudzil 1 ks balenie pistácií v hodnote 1,50,-€, 1 ks STR 8 EDT v hodnote 10,29,- € , 4 ks sprchový gél SPA spolu v hodnote 18,76,- € a to tak, že spoločne s B. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Zvolen vošiel do OD Tesco, následne postupne z regálov I. D. vyberal tovar a tento tovar vkladal do ruksaku, ktorý mala B. O. v nákupnom košíku a následne bez zaplattenia prešli spoločne cez pokladňu, pričom boli zastavení pracovníkom SBS T. C., čím spôsobil spoločnosti P. D. D., S..D., D. D. T. L. X/A J., W.: XXXXXXXX škodu vo výške 30,55,- €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 26.10.2012 sa dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v platnom znení, za čo bol postihnutý uložením sankcie a to pokuty vo výške 30,- €, pod číslom bloku 16000101, Obvodným oddelením PZ Zvolen, ktoré rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť dňa 19.03.2013,

a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen zn. OT 39/2013 zo dňa 24.02.2012, právoplatným 24.02.2012 právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 300 hodín, ktorý trest nevykonal,

4/

dňa 29.06.2013 v čase okolo 14.14 hod. vo X., L. A.. G. XX, v priestoroch predajne potravín CBA Market, s.r.o. odcudzil 11 ks čokolád zn. Orion na varenie v hodnote 0,85 € za kus tak, že pri regále s čokoládami si tieto schoval pod tričko, ktoré mal na sebe a následne bez zaplattenia čokolád prešiel priestorom pokladne, kde za pokladničnou zónou, pri výstupných dverách bol kontrolovaný pracovníčkou predajne E. M., čím spôsobil spoločnosti Q. C., D..O..M.. D. D. Q. M. X, J. W.: XX XXX XXX škodu vo výške spolu 9,35 €, pričom tovar bol nepoškodený vrátený späť do predaja a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola dňa 28.02.2013 rozhodnutím OO PZ Zvolen, v blokovanom konaní, číslo bloku 16000101, právoplatným dňa 28. 02. 2013 uložená pokuta 30 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v platnom znení a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen zn. OT 39/2013 zo dňa 24.02.2012, právoplatným 24.02.2012 právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 300 hodín, ktorý trest nevykonal

t e d a

v bode 1/, 2/, 3/

§ prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bode 4/

§ prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

v bode 1/,2/,3/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

v bode 4/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

za to sa odsudzuje:

Pre skutky 1, 2, 3/

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona zaraďuje obvineného na výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen OT 81/2013 zo dňa 08.06.2013, právoplatného dňa 08.06.2013 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Pre skutok 4/

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyroch/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona zaraďuje obvineného na výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen podal návrh na schválenie dohody o vine a treste u obv. I. D., trestne stíhaného pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr.zákona a iné.

Dohoda bola spísaná na Okresnej prokuratúre Zvolen dňa 04.10.2013 za prítomnosti prokurátora okresnej prokuratúry a obvineného.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila samosudkyňa termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného, poškodeného a upovedomila o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste okresným prokurátorom na verejnom zasadnutí dňa 25.10.2013 obvinený po poučení o svojich právach na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. poriadku vyhlásil, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí s tým, aby jeho trestná vec bola prejednaná takouto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, že s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konanie o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý mu je kladený za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma trest a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, ako aj prípadnému ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) uvedomuje si, že ak súd prijme návrh dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže v danom prípade obvinený odpovedal na všetky otázky kladne a samosudkyňa nezistila žiadne závažné porušenie procesných predpisov, práva na obhajobu a navrhovaná dohoda o vine a o treste nie je zrejme neprimeraná, dohodu schválila a potvrdila ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásila.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie /§ 334 ods. 4 Tr.por./.

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. por.