

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7C/137/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413205098
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2013:5413205098.1

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľa: Consumer Finance Holding a.s. so sídlom v Kežmarku, Hlavné námestie 12, IČO: 35 923 130, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Gallo, s.r.o. so sídlom v Martine, ul. Jilemnického 30, IČO: 36 715 352, proti odporcovi: E. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. - I. XXX, v konaní o zaplatenie 678,03 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 13.08.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.08.2013, navrhovateľ cestou právneho zástupcu žiadal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým určí odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 678,03 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 11.02.2011 do zaplatenia, trovy konania a trovy právneho zastúpenia v celkovej sume 142,22 EUR.

Súd výzvou zo dňa 20.09.2013 vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh v sume 40,50 EUR v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola v zmysle § 49 ods. 1 O.s.p. zaslaná iba právnenému zástupcovi navrhovateľa. Podľa vykázaného doručenia výzvy prevzal splnomocnenec právneho zástupcu navrhovateľa dňa 24.09.2013, dňa 04.10.2013 teda uplynula lehota na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá a veta druhá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení zákona č. 150/1993 Z. z., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

2. 7C/137/2013

Súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bol náležite navrhovateľ poučený o následkoch nezaplatenia poplatku, preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., keď žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.

(§ 204 ods. 1 O.s.p.)

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa dovolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.