

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 18T/60/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010592  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924010592.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. júla 2024, samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom, takto

### rozhodol:

Obžalovaný A. B. E. F. G.,  
nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. D., bez bližšej adresy, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby  
a ÚVTOS Banská Bystrica

je vinný, že

dňa 05.09.2023 v čase okolo 09:13 hod. v predajni TESCO Rimavská Sobota, ul. Cukrovárska č. 4983/1A, Rimavská Sobota, odcudzil 1 ks SIM kartu Tesco Trio v hodnote 5 Eur a 1 ks energetický nápoj Monster v hodnote 1,49 Eur v ALU obale so zálohou v hodnote 0,15 Eur, dokopy tovar v celkovej hodnote 6,64 Eur a to takým spôsobom, že si tovar na predajnej ploche vložil do vrečka bundy a s takto ukrytým tovarom prešiel cez zónu pokladní bez zaplattenia za uvedený tovar, kde bol po prejení pokladničnej zóny skontrolovaný pracovníkom SBS, čím uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť TESCO STORES SR, a.s., Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu krádežou v celkovej výške 6,64 Eur, pričom tento skutok spáchal aj napriek tomu, že mu bola dňa 17.08.2023 za spáchanie priestupku proti majetku podľa ustanovenia § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, hliadkou Obvodného oddelenia PZ Bratislava Ružinov - západ, uložená bloková pokuta vo výške 30 Eur na mieste nezaplatená, č. bloku A 2200429031, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 17.08.2023,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného A. B. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov, uložený trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava 1 sp. zn. 0T/43/2024 z 18.01.2024, právoplatný 18.01.2024, pre

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona súd považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný sa vzdali odvolania. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať :

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.