

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/47/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7223010301
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7223010301.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovvej a sudcov JUDr. Miroslava Osifa a Ing. JUDr. Milana Husťáka., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 15. júna 2023, v trestnej veci proti odsúdenému C. D. pre pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice II zo dňa 12.4.2023 sp. zn. 5Nt/9/2023 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného C. D..

odôvodnenie:

Okresný súd Košice II uznesením sp. zn. 5Nt/9/2023 zo dňa 12.4.2023 podľa § 448 ods. 1 Tr. por. zamietol návrh odsúdeného C. D., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., R. XXXX/X, t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach - Šaci, na ukončenie ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou a ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, uložené trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/34/2020 zo dňa 28.09.2020.

Proti tomuto uzneseniu po jeho vyhlásení, odôvodnení a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok, odsúdený do zápisnice o verejnom zasadnutí zahlásil sťažnosť, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce výrokom napadnutého uznesenia a po zvážení všetkých okolností významných pre rozhodnutie dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Preskúmaním napadnutého rozhodnutia postupom, ako je vyššie uvedené nadriadený krajský súd zistil, že súd prvého stupňa zákonným spôsobom vykonal dokazovanie na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.4.2023 výsluchom odsúdeného, svedkyne kpt. Mgr. MUDr. V. C. a na podklade výsledkov vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného C. D. nie sú splnené podmienky na ukončenie ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou a ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou tak, ako sa toho domáhal vo svojej žiadosti zo dňa 14.3.2023.

V dôvodoch napadnutého rozhodnutia okresný súd správne poukázal na správu z ÚVTOS Košice - Šaca z ktorej vyplynulo, že odsúdený bol v minulosti trikrát ústavne liečený v CPLDZ Predná Hora bez dlhodobého efektu na jeho schopnosť abstinencie. Aktuálne je odsúdený za to, že v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sa neosvedčil, nakoľko pod vplyvom alkoholu striedal zo zbrane nevyžadujúcej povolenie na traťových robotníkoch. Okrem toho sa jedná o recidivistu s podielom násilných trestných činov. Sám sa opakovane pokúsil o samovraždu (skokom pod vlak, skokom do Hornádu, pokúšal sa obesit' a úmyselne užil lieky podpísované ambulantným psychiatrom). Ostatný samovražedný pokus sa pokúsil 3 mesiace pred vzatím do väzby, ktorá pokračuje v aktuálnom výkone trestu. Odsúdený

psychiatrické lieky užíva od 13.12.2022 doteraz, avšak nie pre liečbu závislosti, ale pre doposiaľ nedostatočne kompenzovaný psychický stav.

Rovnako vypovedala na verejnom zasadnutí aj kpt. Mgr. MUDr. V. C., ktorá ukončenie ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou a ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou neodporúčala, nakoľko aktuálne je v liečebnom procese pre nedostatočne kompenzovaný psychický stav.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por., o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Aj krajský súd v zhode s názorom okresného súdu hodnotí sťažnosť odsúdeného ako neodôvodnenú, založenú len na jeho pocitoch a úsudkoch a na túžbe o podmienené prepustenie ako to sám otvorene priznáva. Absolvovanie prvotne nariadenej ochrannej liečby môže odsúdenému pomôcť a odsúdený túto pomoc aj potrebuje.

Nadriadený krajský súd sťažnosť podanú odsúdeným C. D. z vyššie uvedených dôvodov zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.