

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 18T/6/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010334
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010334.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15. júna 2023, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. Zákona z r u š u j e výrok o vine a treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/25/2023 zo dňa 28.02.2023, právoplatným 04.04.2023,

ktorým bol obvinený A. B. C. D. E., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom D. XX, F. A. G., bez pracovného pomeru,

u z n a n ý z a v i n n é h o, ž e

18.12.2022 okolo 01.22 hod. v Lučenci po miestnych komunikáciách po predchádzajúcom užití psychoaktívnej návykovej látky – metamfetamínu (pervitínu), viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia EČ: A. XXX H., kde na Haličskej ceste v smere na Rúbanisko bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Lučenec, následne sa na výzvu polície podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, ktorá bola negatívna, avšak nakoľko javil príznaky požitia iných návykových látok, bol vyzvaný na odber krvi a moču, na základe čoho bola u neho znaleckým dokazovaním stanovená prítomnosť metamfetamínu v krvi v čase jazdy v koncentrácii 564,61 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 61,93 ng/ml, pričom v dôsledku koncentrácie týchto látok a ich vplyvu na psychické a senzorické a motorické funkcie organizmu nebol schopný bezpečne viesť motorové vozidlo a ďalšia jazda mu bola zakázaná,
t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 1, § 36 písm. l) Tr. Zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. Zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. Zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. Zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. Zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. Zákona obvinený A. B. C. D. E., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom D. XX, F. A. G., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

v bode 1.

dňa 23.11.2022 asi o 11.00 h pod vplyvom psychoaktívnej látky s názvom metamfetamín pod konzumentským názvom pervitín, keď mal v krvi toxikologickochemickou analýzou potvrdenú prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii 222 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 56 ng/ml, viedol osobné motorové vozidlo Škoda Octavia evidenčného čísla A. XXXXX medzi obcou Uzovská Panica, časť Semsúrov, smerom na obec I. J., okres A. G., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Veľký Blh,

v bode 2.

18.12.2022 okolo 01.22 hod. v Lučenci po miestnych komunikáciách po predchádzajúcom užití psychoaktívnej návykovej látky – metamfetamínu (pervitínu), viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia EČ: A. XXX H., kde na Haličskej ceste v smere na Rúbanisko bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Lučenec, následne sa na výzvu polície podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, ktorá bola negatívna, avšak nakoľko javil príznaky požitia iných návykových látok, bol vyzvaný na odber krvi a moču, na základe čoho bola u neho znaleckým dokazovaním stanovená prítomnosť metamfetamínu v krvi v čase jazdy v koncentrácii 564,61 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 61,93 ng/ml, pričom v dôsledku koncentrácie týchto látok a ich vplyvu na psychické a senzorické a motorické funkcie organizmu nebol schopný bezpečne viesť motorové vozidlo a ďalšia jazda mu bola zakázaná,

t e d a

v bodoch 1. a 2.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1. a 2.

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. f/ Tr. poriadku, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca obvinenému určuje skúšobnú dobu na 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku samosudca obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.