

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 21C/60/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8710200857
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alexandra Mochacká
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2013:8710200857.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudkyňou JUDr. Alexandrou Mochackou v právnej veci žalobcu KOOPERATIVA poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, proti žalovanému AUTO SPRINT Slovakia, s.r.o., Partizánska 684/80, Poprad, IČO: 36 460 699, o zaplatenie 302,97 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 302,97 eur s 8,5 % ročným úrokom z omeškania z dlžnej sumy od 1.1.2008 do zaplatenia a trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 18 eur na účet vedený v J. J. I..J., Č.. Ú.. XXXXXXXXXXXX/XXXX, R. XXXXXXXXXXXX, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou zo dňa 22.1.2010 domáhal uloženia povinnosti žalovanému zaplatiť sumu 302,97 eur s 8,5 % ročným úrokom z omeškania od 1.1.2008 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Svoj nárok odôvodnil tým, že dňa 22.3.2007 uzavrel žalobca so žalovaným poistnú zmluvu č. 6536980630 pre poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla s účinnosťou od 23.3.2007 na neurčito. V zmysle tejto zmluvy mal žalovaný platiť ročné poistné vo výške 1.087 eur v štvrtročných splátkach po 271,75 eur. Poistným obdobím bol jeden kalendárny rok. Poistná zmluva zanikla dňa 31.12.2007 na základe výpovede zo strany žalovaného. Z tohto dôvodu si uplatnil nárok na poistné do 31.12.2007 v celkovej sume 302,97 eur, keďže sa žalovaný dostal do omeškania.

V skrátrenom konaní pod č. k. 7Ro/20/2010-22 bol vydaný platobný rozkaz, ktorý bol doručený konateľke spoločnosti AUTO SPRINT Slovakia, s.r.o. O. A., ktorá podala odpor voči platobnému rozkazu včas. Uviedla, že nie je konateľkou firmy a nikdy firmu neriadila. Poukázala na to, že nemá so žalovaným nič spoločné. Taktiež neprevzala žiadne účtovné doklady, majetok, pečiatky a iné veci týchto spoločností, ani nikdy nikomu nezaplatila finančné prostriedky za odkúpenie spoločnosti. Zároveň za podaný odpor bola uznesením uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok v sume 18 eur zo dňa 2.1.2013. Voči tomuto uzneseniu sa konateľka spoločnosti odvolala, keďže nie je konateľkou spoločnosti. Uznesením zo dňa 11.6.2013 č. k. 21C/60/2013-38 súd rozhodol, že odpor O. A. odmieta, keďže táto osoba nie je účastníkom konania. Ďalej súd zrušil rozhodnutím uznesenie tunajšieho súdu č. k. 7Ro/20/2010-27 zo dňa 2.1.2013, ktorým bol vyrubený súdny poplatok konateľke spoločnosti, ktorá nie je poplatníkom a nevznikla jej poplatková povinnosť. Zároveň bol uznesením dňa 11.6.2013 zrušený platobný rozkaz č. k. 7Ro/20/2010-22 zo dňa 26.2.2010 z dôvodu, že platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, pretože platobný rozkaz bol doručený konateľke spoločnosti, neoprávnenej osobe.

Vykonaným dokazovaním, najmä výpisom z obchodného registra žalovaného, výpisom z obchodného registra žalobcu, poisťnou zmluvou č. 6536980630 zo dňa 22.3.2007, výpisom inkasného účtu poisťnej zmluvy za obdobie od 23.3.2007 do 22.1.2010, všeobecnými poisťnými podmienkami poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla č. 700, predžalobnou výzvou zo dňa 16.11.2009, zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Dňa 22.3.2007 žalobca uzavrel poisťnú zmluvu č. 6536980630 so žalovaným AUTO SPRINT Slovakia, s.r.o., IČO: 36 460 699 ako poisťník. Zmluvné strany si v zmluve dohodli podmienky, že začiatok poistenia nastal dňom 23.3.2007 a koniec poistenia na neurčito. Výsledné ročné poisťné bolo vypočítané na sumu 1.087 eur (32.747,- Sk) s lehotným poisťným v sume 271,76 eur (8.187,- Sk). Účastníci zmluvy sa dohodli platiť poisťné štvrťročne bankovou zloženkou alebo bezhotovostne bez avíza. Prvá platba poisťného bola dohodnutá za obdobie od 23.3.2007 do 31.3.2007. Žalobca predložil výpis z inkasného účtu poisťnej zmluvy za obdobie od 23.3.2007 do 22.1.2010. Za obdobie od 23.3.2007 do 31.3.2007 bola predpísaná platba poisťného v sume 21,48 eur (647,11 Sk), ktorá mala byť zaplatená ku dňu 19.6.2007. Dňa 1.4.2007 do 29.6.2007 bola predpísaná platba v sume 238,80 eur (7.194,09 Sk) a táto platba bola uhradená v sume 20,28 eur ku dňu 19.6.2007. Následne boli platby uhradené v sume 183,20 eur, 2,82 eur, 27,12 eur, 5,38 eur, všetky ku dňu 19.6.2007. Za obdobie poisťného od 23.3.2007 do 31.3.2007 predstavovala predpísaná platba 2,69 eur, čo bolo uhradené 19.6.2007. Za obdobie od 1.4.2007 do 29.6.2007 bola predpísaná platba 29,94 eur so zaplatením v sume 20,81 eur ku dňu 19.6.2007. Od 29.3.2007 do 31.3.2007 bola predpísaná 0,66 eur so zaplatením ku dňu 19.6.2007. Od 1.4.2007 do 30.6.2007 bola predpísaná platba na sumu 30,27 eur, táto bola zaplatená ku dňu 19.6.2007. Od 1.7.2007 do 10.7.2007 bola predpísaná platba 3,35 eur a táto nebola uhradená. Za obdobie od 30.3.2007 do 31.3.2007 bola predpísaná platba 2,69 eur, čo bolo zaplatené ku dňu 19.6.2007. Od 1.4.2007 do 30.6.2007 bola predpísaná platba 241,49 eur, ktorá bola zaplatená ku dňu 19.6.2007. Od 1.7.2007 do 10.7.2007 bola predpísaná platba 26,82 eur, ktorá nebola uhradená. Od 19.4.2007 do 29.6.2007 bola predpísaná platba 190,50 eur, od 19.4.2007 do 29.6.2007 bola predpísaná platba 23,87 eur, ktorá nebola uhradená. Od 1.5.2007 do 30.6.2007 bola predpísaná platba 160,99 eur, ktorá bola zaplatená 19.6.2007. Od 1.7.2007 do 16.7.2007 bola predpísaná platba 42,92 eur, ktorá nebola zaplatená. Od 1.5.2007 do 30.6.2007 bola predpísaná platba 20,18 eur, ktorá bola zaplatená 19.6.2007. Od 1.7.2007 do 16.7.2007 bola predpísaná platba 5,38 eur, ktorá nebola uhradená. Od 24.5.2007 do 25.5.2007 bola predpísaná platba 0,83 eur, ktorá bola zaplatená 19.6.2007. Od 22.5.2007 do 22.5.2007 bola predpísaná platba 0,60 eur, ktorá bola zaplatená dňa 19.6.2007, ako aj za obdobie od 1.6.2007 do 1.6.2007. Od 5.6.2007 do 5.6.2007 bola predpísaná platba 0,43 eur, ktorá bola zaplatená dňa 19.6.2007. Od 8.6.2007 do 8.6.2007 bola predpísaná platba 0,40 eur, od 8.6.2007 do 8.6.2007 bola predpísaná platba 0,60 eur, tieto platby neboli zaplatené. Spolu predpísané platby predstavovali sumu 1.045,49 eur (31.496,43 Sk) so zaplatenými platbami v sume 742,52 eur (22.369,16 Sk), čo predstavovalo nedoplatok v sume 302,97 eur (9.127,27 eur). Žalovanému boli vrátené platby v celkovej sume 228,51 eur (6.884,09 Sk) žalobcom, ktoré boli zaplatené v sumách 0,33 eur, 2,69 eur, 0,33 eur, 2,69 eur, 23,87 eur, 0,13 eur, 0,90 eur, 197,57 eur, ktoré boli zaplatené 24.7.2007. Dňa 16.11.2009 žalobca vyzval žalovaného na dobrovoľnú úhradu dlžného poisťného z poisťnej zmluvy č. 6536980630/1330026807, aby uhradil žalovaný dlžné poisťné za obdobie od 1.7.2007 do 31.12.2007 vo výške 302,97 eur.

Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v znení neskorších predpisov, poisťné pri poistení zodpovednosti podľa tohto zákona sa stanovuje vo výške zabezpečujúcej splniteľnosť všetkých záväzkov poisťovateľa vyplývajúcich z poistenia zodpovednosti vrátane tvorby rezerv podľa osobitného predpisu.

Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v znení neskorších predpisov, poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poisťné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poisťnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

Podľa § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ), ten, kto s poisťiteľom uzavrel poisťnú zmluvu, je povinný platiť poisťné, a to za dohodnuté poisťné obdobia (bežné poisťné); možno tiež dohodnúť, že poisťné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poisťenie dojednané (jednorazové poisťné).

Podľa § 803 ods. 1 OZ, poisťiteľ má právo na poisťné za dobu do zániku poisťenia.

Podľa § 120 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), účastníci sú povinní označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Súd rozhodne, ktoré z označených dôkazov vykoná. Súd môže výnimočne vykonať aj iné dôkazy, ako navrhujú účastníci, ak je ich vykonanie nevyhnutné pre rozhodnutie vo veci.

Podľa § 132 OSP, dôkazy súd hodnotí podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti; pritom starostlivo prihliada na všetko, čo vyšlo za konania najavo, včítane toho, čo uviedli účastníci.

Podľa § 153 ods. 1 OSP, súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

V konaní mal súd za preukázané, že medzi účastníkmi konania bola uzavretá poisťná zmluva č. 6536980630 so začiatkom poisťenia od 23.3.2007 na neurčito s povinnosťou platiť ročné poisťné vo výške 1.087 eur s platením v štvrtročných splátkach po 271,75 eur. Keďže poisťná zmluva zanikla dňa 31.12.2007, na základe výpovede poisťnej zmluvy zo strany žalovaného, zaniklo poisťenie zodpovednosti pred koncom poisťného obdobia, za ktoré nebolo zaplatené poisťné, a preto poisťovateľ mal nárok na pomernú časť poisťného ku dňu keď poisťenie zodpovednosti zaniklo. Z toho dôvodu si žalobca uplatnil nárok na poisťné do 31.12.2007 v celkovej sume 302,97 eur. Z uvedených dôvodov súd zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy.

Podľa § 517 ods. 1 veta prvá, ods. 2 OZ, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Ak ide o omeškania s plnením peňažného dlhu má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Keďže sa žalovaný dostal do omeškania, žalobca si uplatnil úrok z omeškania z dlžnej sumy odo dňa 1.1.2008, teda nasledujúcim dňom po skončení poisťného obdobia.

Podľa § 142 ods. 1 OSP, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Súd zaviazal neúspešného žalovaného na úhradu trov konania žalobcovi, ktoré mu vznikli v súvislosti s predmetným konaním, a to zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu v sume 18 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to prostredníctvom Okresného súdu Poprad na Krajský súd v Prešove v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1, 2 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.