

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/148/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112011457  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4112011457.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci obžalovaného D. R. a spol., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a iné, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.10.2013 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

D. R., narodený XX.XX.XXXX v U.,  
trvale bytom T. č. XX,

D. R., narodený XX.XX.XXXX v U. Q., trvale bytom E. č. XX,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e:

obžalovaní D. R. a D. R.

dňa 30.08.2012 vo večerných hodinách asi o 19.00 hod., v Nitre na Staničnej ulici na autobusovej stanici, spoločne po vzájomnej dohode, využili nepozornosť poškodenej C. T., ktorá sedela na lavičke a zaspala a odcudzili jej dámsku kabelku bielo-hnedej farby, ktorú mala položenú vedľa seba na lavičke, s kabelkou odišli smerom na Železničnú ulicu ku koľajisku, tam kabelku prehľadali, zobrali z nej dekoratívnu kozmetiku a odhodili ju, potom odchádzali po Cintorínskej ulici, kde boli zadržaní políciou, čím poškodenej C. T. spôsobili škodu asi 100,- Eur,

pričom obvinený D. R. sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/147/2010, právoplatným 29.11.2010, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/44/2011, právoplatným 3.6.2011, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/110/2011 právoplatným 20.10.2011 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/25/2012, právoplatným 12.5.2012 bol odsúdený za trestné činy krádeže a obvinený D. R. sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T/69/2011, právoplatným 19.5.2011, bol odsúdený za trestné činy krádeže,

obžalovaný D. R.

- v čase okolo 18,00 hodiny dňa 18.11.2011, na Piaristickej ulici v Nitre, zobral z voľne odloženej bundy patriacej G. D., jej mobilný telefón značky Sony Ericsson Yendo, ktorý následne sprostredkovane predal do záložne,

- v čase okolo 18,00 hodiny dňa 18.11.2011, na Piaristickej ulici v Nitre, zobral z voľne odloženej bundy patriacej D. L., jej mobilný telefón značky LG K 500, ktorý následne sprostredkovane predal do záložne,

príčom bol rozhodnutím Obvodného úradu Nitra, odboru všeobecnej vnútornej správy a to Rozsudkom o uložení sankcie za priestupok, vydaným pod spisovou značkou Pk-1005/2011/09154 dňa 07.04.2011, právoplatným dňa 27.04.2011, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a :

obžalovaní D. R. a D. R.

prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, tento čin spáchali na veci, ktorú má iný pri sebe, tento čin spáchali, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení a trestný čin spáchali spoločným konaním,

obžalovaný D. R.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l i :

obžalovaní D. R. a D. R.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný D. R.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obžalovaný D. R.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, výkon tohto trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. 33T/57/2013 zo dňa 24.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.06.2013 a ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní osemnástich mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní tridsiatich mesiacov ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, je obžalovaný povinný uhradiť poškodenej H. L., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom G. čd. XXX spôsobenú škodu v sume 80,- Eur.

Obžalovaný D. R.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, sa zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava V., sp.zn. 0T/107/2013 zo dňa 06.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.05.2013, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní dvanástich mesiacov so zaradením jeho výkonu v strednom stupni stráženia, ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad a v rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/15/2013 zo dňa 16.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.06.2013, v časti obžalovaného D. R. nar. XX.XX.XXXX, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní dvanástich mesiacov so zaradením jeho výkonu v strednom stupni stráženia, ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaní vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie a to do 15 dní od jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde v Nitre a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. Odvolanie má odkladný účinok.