

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 4C/134/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3213204829
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Sitáriková
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2013:3213204829.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci navrhovateľov: 1/ L. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, 2/ H. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, navrhovateľ 1/ a 2/ zast. JUDr. Jozef Bičan, advokát, so sídlom Gen. M. R. Štefánika 120, Trenčín, proti odporcovi: ORAVEX SLOVAKIA s.r.o., IČO 36778350, Dežerice 189, o odstránenie stavieb, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Vec sa po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o zastavení konania p o s t u p u j e na konanie a rozhodnutie stavebnému úradu - Obec Dežerice.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ 1/ a 2/ sa návrhom doručeným súdu dňa 04.10.2013 označeným ako Návrh na rozhodnutie o námietkach domáhal rozhodnutia, že stavby nachádzajúce sa na pozemku parcelné č. XXX/X v k.ú. T.B. v žiadosti stavebníka - odporcu označené ako "F. M. W. A. X. F. F. W.Q. T. T.", a na pozemku parcelné č. XXX/X v k.ú. T. v žiadosti stavebníka - odporcu označené ako "H. T. T. - X W. U." sú v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom ako aj v rozpore s vlastníckymi právami navrhovateľa 1/ a 2/.

Vzhľadom, že súd toto podanie navrhovateľov považoval za nejasné a neurčité s poukazom na § 43 ods.1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (O.s.p.) Uznesením č.kon. 4C/134/2013-20 zo dňa 10. 10. 2013 vyzval navrhovateľov na odstránenie väd podania v určenej lehote.

Dňa 23.10.2013 navrhovateľ 1/ a 2/ oznámil súdu, že vo veci navrhuje rozhodnúť tak, že stavby nachádzajúce sa na pozemku parcelné č. XXX/X v k.ú. T. (v žiadosti stavebníka označené ako „F. M. W. A. X.A. F. F. W. T. T.“), a parcelné č. XXX/X (v žiadosti stavebníka označené ako „H. T. T. - X W. U.“) postavené bez stavebného povolenia je povinný odporca odstrániť.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 88 ods. 1 písm. b) zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) stavebný úrad nariadi vlastníkovi stavby odstránenie stavby postavenej bez stavebného povolenia alebo

v rozpore s ním alebo bez písomného oznámenia stavebného úradu podľa § 57 ods. 2 pri stavbách, ktoré treba ohlásiť; odstránenie stavby sa nenariadi iba v prípadoch, keď dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejným záujmom.

Podľa ust. § 88 ods. 2 stavebného zákona odstránenie stavby podľa odseku 1 písm. b) nariadi stavebný úrad vlastníčkovi stavby, ktorý je stavebníkom, alebo nájomcovi stavby, ak je stavebníkom podľa § 58 ods. 3.

Podľa ust. § 7 ods. 1 O.s.p. v občianskom súdnom konaní súdy prejednávajú a rozhodujú spory a iné právne veci, ktoré vyplývajú z občianskoprávných, pracovných, rodinných, obchodných a hospodárskych vzťahov, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány.

Z dôvodu, že podľa ust. § 88 stavebného zákona o povinnosti odporcovi ako stavebníkovi odstrániť stavby: Radové domy - 4 bytové jednotky a Prestavba hospodárskej budovy na spoločné priestory pre bytový dom Dežerice postavené bez stavebného povolenia (podľa návrhu priložených Rozhodnutí č. 167/2013 zo dňa 16.09.2013 a č. 64/2013 zo dňa 19.09.2013 vydaného obcou Dežerice) rozhoduje stavebný úrad, súd konanie zastavil a vec postúpi na konanie a rozhodnutie na príslušný stavebný úrad, ktorý má v zmysle stavebného zákona právomoc rozhodnúť o odstránení týchto stavieb.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

Náležitosti odvolania sú: Z podaného odvolania musí byť súdu zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak potrebný počet rovnopisov a príloh účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.