

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 5Co/61/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111220904  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Janka Richterová  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2024:1111220904.7

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Richterovej a sudcov JUDr. Juraja Považana a JUDr. Milana Chalupku v spore žalobcu: Z.. T. K., H.. X.X.XXXX, C. H. T., Š. Č.. X, zastúpeného JUDr. Elenou Ľalíkovou, advokátkou so sídlom v Bratislave, Podbrezovská č. 4, proti žalovanému: Slovenská republika, za ktorú koná Generálna prokuratúra SR, so sídlom v Bratislave, Štúrova č. 2, o náhradu škody, na odvolanie žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I zo dňa 4. decembra 2017 č. k. 5C 107/2011-268, takto

### rozhodol:

Žalobcovi priznal náhradu trov dovolacieho konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Dovolací súd na dovolanie žalobcu uznesením zo dňa 28. februára 2023 sp. zn. 5Cdo/228/2021 zrušil rozsudok odvolacieho súdu zo dňa 19. marca 2019 sp. zn. 5Co/208/2018 v časti, v ktorej zamietol žalobu o zaplatenie nemajetkovej ujmy vo výške 29.500 € a vo výroku o trovách konania.

2. Odvolací súd rozsudkom zo dňa 27. mája 2024 č. k. 5Co/61/2023-426 v napadnutej časti 29.500 € rozsudok súdu prvej inštancie zmenil tak, že žalovaného zaviazal na zaplatenie nemajetkovej ujmy vo výške 10.000 € a vo zvyšku žalobu zamietol.

3. Žalobcovi priznal náhradu trov prvoinštančného i odvolacieho konania vo výške 100 %.

4. Podľa § 453 ods. 3 CSP ak dovolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec odvolaciemu súdu alebo súdu prvej inštancie na ďalšie konanie, rozhodne tento súd o trovách pôvodného konania a o trovách dovolacieho konania.

5. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

6. Odvolací súd s ohľadom na úspech žalobcu v dovolacom konaní i na priznanie plnej náhrady trov konania v pôvodnom konaní, žalobcovi priznal plnú náhradu dovolacích trov konania podľa zásady zodpovednosti za výsledok konania (§ 396 ods. 1, § 255 ods. 1 CSP).

7. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

### Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolať musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).