

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14C/132/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116210908
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2116210908.8

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: L.. O. Z., D.. X.X.XXXX, N. Š. XX, N., proti žalovanému: Fakultná nemocnica Trnava, so sídlom A. Žarnova 11, Trnava, IČO: 00 610 381, zastúpený: JUDr. Ľudovít Surma, advokát so sídlom Pavlice 183, Pavlice, za účasti intervenienta na strane žalovaného: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, zastúpený: JUDr. Baltazár Mucska, advokát so sídlom Vajnorská 55, Bratislava, o ochranu osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou Okresnému súdu Trnava dňa 6.5.2016 domáhal ochrany osobnosti a náhrady nemajetkovej ujmy v peniazoch.
2. Okresný súd Trnava uznesením č.k. 14C/132/2016-247 zo dňa 12.7.2021 prerušil konanie do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 27C/110/2016, a to z dôvodu, že v konaní sp. zn. 27C/110/2016 sa riešia otázky, ktoré majú význam pre rozhodnutie vo veci samej. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.8.2021.
3. Podaním doručeným na tunajší súd dňa 13.4.2023 žalobca súdu oznámil, že svoju žalobu berie v celom rozsahu späť, a to z dôvodu, že medzi žalobcom a žalovaným došlo k uzatvoreniu mimosúdnej dohody, a preto žalobca navrhuje, aby súd konanie zastavil a žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania.
4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcu, späťvzatie žaloby, súd konanie v súlade s § 145 ods. 1 CSP zastavil.

9. V súlade s § 262 ods. 1 CSP súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že nepriznal žiadnej zo strán nárok na ich náhradu, nakoľko vo veci došlo k uzatvoreniu mimosúdnej dohody a následnému späťvzatiu žaloby, zásada zavinenia zastavenia konania preto ustupuje zásade spravodlivého a rozumného usporiadania procesných vzťahov strán sporu, kedy si každá zo strán bude znášať v tomto konaní vzniknuté trovy sama, ako sa i sporové strany mimosúdne dohodli, pričom žiadna z nich si náhradu trov konania neuplatnila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.