

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/186/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010649  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813010649.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n í : 1) D. E. , nar. XX.XX.XXXX v G., okres Prievidza,  
trvale bytom O. J. J. - G. č. XXX, okres Prievidza,  
nezamestnaná,

2) Z. E. , nar. XX.XX.XXXX v G., okres Prievidza,  
trvale bytom O. J. J. - G. č. XXX, okres Prievidza,  
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia  
slobody Ilava,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e :

obvinená D. E.

1) hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich maloletých detí - maloletého Z. E., nar. XX.XX.XXXX, maloletého K. E., nar. XX.XX.XXXX a maloletého O. E., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 13P 259/2011-36 zo dňa 09. augusta 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31. augusta 2011 bola zaviazaná prispievať na ich výživu mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet O. O. H., túto vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplnila pravidelne od 01. septembra 2011 do 08. októbra 2013 v mieste pobytu detí v O. O. H., ako aj v mieste svojho trvalého pobytu v O. J. J. číslo XXX a všade tam, kde sa v tom čase zdržiavala tým, že od 01. septembra 2011 do 03. júna 2013 nebola vedená ako uchádzač o zamestnanie, ani na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny nepožiadala o dávku v hmotnej núdzi, čím zostala O. O. H. dlhovať na výživnom za obdobie od 01. septembra 2011 do 08. októbra 2013, s výnimkou uhradeného výživného vo výške 100 eur sumu 1.801,88 eur,

obvinený Z. E.

2) ako otec, napriek tomu, že mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich maloletých detí - maloletého Z. E., nar. XX.XX.XXXX, maloletého K. E., nar. XX.XX.XXXX a maloletého O. E., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 13P 259/2011-36 zo dňa 09. augusta 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31. augusta 2011 bol zaviazaný prispievať na ich výživu mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet O. O. H., túto vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplnil pravidelne od 01. septembra 2011 do 09. mája 2012 v mieste pobytu detí v O. O. H., ako i v mieste svojho trvalého pobytu v O. J. J. číslo XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava a všade tam, kde sa v tom čase zdržiaval tým, že od 01. septembra 2011 do 10. januára 2012 a následne od

03. februára 2012 do 09. mája 2012, kedy bol zamestnaný vo firme X. S. so sídlom v O. J. J. a mal príjem si vyživovaciu povinnosť neplnil ani čiastočne, čím zostal O. O. H. dlhovať na výživnom za obdobie od 01. septembra 2011 do 10. januára 2012 a od 03. februára 2012 do 09. mája 2012 sumu vo výške 545,79 eur,

t e d a

obvinená D. E.

v bode 1)

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

obvinený Z. E.

v bode 2)

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l i

obvinená D. E.

v bode 1)

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2,3 písm. b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 204/2013 Z.z.,

obvinený Z. E.

v bode 2)

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2,3 písm. b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 204/2013 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obvinená D. E.

Podľa § 207 ods.3 Trestného zákona, § 38 ods.3 Trestného zákona, § 36 písm. j) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods.1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Obvinený Z. E.

Podľa § 207 ods.3 Trestného zákona, § 42 ods.1 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.4 Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 192/2012 zo dňa 25.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.09.2012, ako aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ktoré týmto rozhodnutím stratili svoj podklad.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.