

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 18P/14/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823200991  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823200991.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Zuzanou Kotríkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa rodičov, matka: C. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. E. XX, prechodné Centrum sociálnych služieb F., E. B. G. XX, H., občan SR a otec: I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. E. XXX v konaní o zrušenie výchovného opatrenia - dohľadu nad maloletým dieťaťom, takto

### rozhodol:

I. Súd r u š í výchovné opatrenie – dohľad, uložené nad výchovou maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 7P/5/2021 – 44 zo dňa 23.2.2021 a to s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Tým sa m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 7P/5/2021 – 44 zo dňa 23.2.2021 vo výroku V..

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletého dieťaťa dňa 16.03.2023 podala návrh na zrušenie dohľadu z dôvodu, že má za to, že výchovné opatrenie si splnilo svoj účel.

2. Otec maloletého dieťaťa sa k návrhu, ktorý mu bol doručený dňa 18.04.2023 nevyjadril, na súdne pojednávanie sa nedostavil, hoci bol naň riadne predvolaný dňa 22.05.2023.

3. Kolízny opatrovník maloletého dieťaťa súhlasil so zrušením výchovného opatrenia z dôvodu, že sa realizovalo vo vzťahu k maloletému a splnilo svoj účel.

4. Súd pojednával a rozhodol v neprítomnosti otca maloletého dieťaťa podľa § 180 Zák.č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku. Vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletého dieťaťa, prednesom kolízneho opatrovníka, oboznámením listinnými dôkazmi najmä návrhom, uznesením z 05.04.2023, správou o prešetrení pomerov z 20.04.2023, spisom tunajšieho súdu sp. zn. 7P/5/2021 a ostatným obsahom spisu, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

5. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 7P/5/2021 – 44 zo dňa 23.02.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.03.2021 bol nad výchovou mal. Simona určený dohľad za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Dôvodom uloženia tohto výchovného opatrenia bolo, že dieťa bolo v dôsledku nevhodných bytových a finančných pomerov u matky zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Matka si následne vytvorila bytové podmienky v útulku Harmónia n.o. , dieťa jej bolo navrátené do osobnej starostlivosti a bol určený

nad výchovou mal. Simona dohľad. Aktuálne matka spolu s maloletým žije v útulku Harmónia n.o., je zamestnaná na riadny pracovný pomer na dobu neurčitú ako umývačka riadu v Meridiane Prievdza, dosahuje zárobok 700,- eur netto. Maloletý A. si podal žiadosť o prijatie na stredoškolské štúdium, odbor murár, s otcom maloletý nie je v žiadnom kontakte. Otec si neplní ani vyživovaciu povinnosť. Zo správy o prešetrení pomerov z 20.04.2023 vyplýva, že od apríla 2021 sa s rodinou spolupracovalo cez Centrum pre deti a rodiny Prievdza s cieľom obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností. Vykonávané opatrenia prispeli k pozitívnym zmenám v sociálnom fungovaní rodiny. Úrad práce však aj naďalej sleduje starostlivosť o maloletého v súlade s plánom sociálnej práce. Bolo zistené, že matka dlhodobo neužíva alkoholické nápoje a o syna sa riadne stará, maloletý má k matke vytvorené silné citové väzby. Matka aj maloletý s úradom spolupracujú, matka prejavila záujem opakovane spolupracovať aj s Centrom pre deti a rodiny Prievdza – Spokojnosť, preto úrad v marci 2023 vydal odporúčanie na spoluprácu s týmto centrom za účelom zlepšenia prospechu a domácej prípravy do školy. Matka svoje pomery zastabilizovala, zabezpečuje maloletému riadnu a každodennú starostlivosť a dôvody pre ktoré bolo uložené výchovné opatrenie tak podľa kolízneho opatrovníka pominuli. Zrušenie výchovného opatrenia nebude v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa. Na pojednávaní kolízny opatrovník potvrdil, že spolupráca s rodinou bude aj po zrušení dohľadu pokračovať s cieľom zlepšenia prípravy maloletého na vyučovanie, ako aj z dôvodu nového bydliska rodiny. Matka vo výsluchu pred súdom uviedla, že so synom nemá žiadne výchovné problémy, potvrdila, že otec si vyživovaciu povinnosť neplní, má zameškané výživné viac ako 4000,- eur. Syna prijali na Strednú odbornú školu J. K. v Prievdza, odbor murár.

6. Podľa § 37 odsek 2 písm. b/ Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, nešťátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

7. Podľa § 37 ods. 8 veta prvá a druhá Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel.

8. Na základe vykonaného dokazovania súd návrhu matky vyhovel a zrušil uložené výchovné opatrenie – dohľad v súlade s § 37 ods. 8 Zákona o rodine, výchovné opatrenie si splnilo svoj účel.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Zák.č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Prievdza. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).