

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 12C/163/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313201132  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313201132.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35 815 256, so sídlom Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, v konaní zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti odporcovi: E., o zaplatenie 683,75 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a odpor odporcu zo dňa 19.03.2013 proti platobnému rozkazu č. k. 12RO/30/2013-24.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ v podanom návrhu zo dňa 02.01.2013 žiadal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie pohľadávky vo výške 683,75 eur spolu s príslušenstvom a na náhradu trov konania.

Okresný súd Levice na základe návrhu navrhovateľa a predložených listinných dôkazov vydal platobný rozkaz pod č. k. 12RO/30/2013-24 zo dňa 07.02.2013, ktorým súd uložil odporcovi povinnosť, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 683,75 eur s príslušenstvom a nahradil mu trovy konania alebo, aby v tejto lehote podal odpor na tomto súde, ktorý sa musí odôvodniť.

Platobný rozkaz prevzal poštový splnomocnenec - Mária Kotlárová na základe splnomocnenia na preberanie poštových zásielok udeleného odporcom menovanej dňa 09.02.2011.

Proti platobnému rozkazu odporcu podal odpor zo dňa 19.03.2013, podaný na poštovú prepravu dňa 22.03.2013, ktorý bol doručený súdu dňa 26.03.2013. Uvedené je zrejmé z fotokópie podacieho lístka predloženého odporcom.

Podľa § 172 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“), súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí odôvodniť. Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

V zmysle ustanovenia § 174 ods. 1 O. s. p. platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s odôvodnením, má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 174 ods. 3 písm. a/ O. s. p., súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene.

Podľa § 57 ods. 3 O. s. p., lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Súd zo spisového materiálu má za preukázané, že odpor odporcu zo dňa 19.03.2013 nebol podaný v zákonnej 15-dňovej lehote, nakoľko bol podaný na poštovú prepravu až dňa 22.03.2013. Lehotu 15 dní na podanie odporu nemožno predlžovať, pričom posledný deň lehoty na podanie odporu uplynul dňa 21.03.2013. Vzhľadom na uvedené sa súd dôvodnosťou odporu nezaoberal.

Nakoľko odporca podal odpor proti platobnému rozkazu č. k. 12RO/30/2013-24, oneskorene, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice v 2-och písomných vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.