

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 19T/2/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010315  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010315.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 15.06.2023 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

Obvinená

G. N., rod. G., nar. XX. XX. XXXX v F. Z., trvale bytom  
V. XX, okres F. Z., toho času bytom H.,  
Š. X, okres F.Y., invalidná dôchodkyňa,

u z n á v a s a z a v i n n ú ,

že

24. marca 2022 v čase asi o 15.30 h, po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, prišla s úmyslom odcudziť akýkoľvek alkohol do predajne Lidl na ulici O. Č.. XXX S. H., v okrese F., vzala z regálu na minerálne vody minerálnu vodu, následne vzala z regálu na alkohol 0,5l fľašu alkoholu zn. Alliance marhuľa v hodnote 3,99,- €, ktorú si ukryla do tašky, prišla ku pokladni a zaplatila iba za minerálnu vodu, pričom pri východe z predajne bola kontrolovaná pracovníkom strážnej služby, ktorému z tašky vydala neporušenú 0,5l fľašu alkoholu zn. Alliance marhuľa, čím spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., so sídlom v Bratislave na ulici Ružinovskej č. 1E, IČO: 35 793 783 spôsobila škodu vo výške 3,99,- €, a skutku sa dopustila aj napriek tomu, že policajtom Obvodného oddelenia PZ v Tornali jej blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 22 00277153, ktorý nadobudol právoplatnosť 6. februára 2022 bola uložená za priestupok proti majetku, ktorý spočíval v odcudzení fľaše alkoholu v predajni Tesco v Tornali podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch pokuta vo výške 30,- €,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení dvoch poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona a pri zistení jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/63/2022 zo dňa 11.07.2022, právoplatným dňa 26.07.2022, ktorým jej bol podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého jej bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.