

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/179/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010706
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010706.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Zdenkom Čanigom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23.10.2013, takto

rozhodol:

Obvinený:

D. B. E. Q. Í. Č. V. B., M.. XX.XX.XXXX/XXXX F. Q., A. Q. Q., V. Č.. XX, U. Q. Q., I. K.
Č.. XX - E., na P.,

uznáva sa za vinného, že

v bode 1/tr. rozkazu:

v čase od 12.00 hod. dňa 30.05.2005 do 18.00 hod. dňa 03.06.2005 v Bratislave, na Vajnorských jazerách na chatke s popisným číslom XXXXX nezisteným spôsobom a predmetom vypáčil okno vedúce do kuchyne, následne vnikol dnu a odcudzil: 1 ks mikrovlnná rúra zn. R. N. A. B.-XXDB v hodnote 83,-€ (2.500,-Sk), 1 ks pánsky horský bicykel zn. Admiral 21 palcový v hodnote 282,-€ (8.500,-Sk), 1 ks motorová píla, neznámej značky a výrobného čísla v hodnote 265,50,-€ (8.000,-Sk), 1 ks rozbrusovačka nez. značky a výrobného čísla v hodnote 33,20,-€ (1.000,-Sk), 1 ks príklepová vítačka, nez. značky a výrobného čísla v hodnote 66,40,-€ (2.000,-Sk), 1 ks hoblík na drevo v hodnote 49,80,-€ (1.500,-Sk), 1 ks elektrická vibračná šmirglovka v hodnote 33,20,-€ (1.000,-Sk), 5 ks kovové dverové kovanie v hodnote 166,-€ (5.000,-Sk), 1 ks zrkadlo s bočnými lampami v hodnote 99,60,-€ (3.000,-Sk), 3 ks svietidlá, spolu v hodnote 166,-€ (5.000,-Sk), 15 ks obrazov spolu v hodnote 663,90,-€ (20.000,-Sk), 1 ks televízor zn. Korting, nez. výrobného čísla v hodnote 331,90,-€ (10.000,-Sk), 1 ks sadrová socha Ježiša Krista v hodnote 99,60,-€ (3.000,-Sk), čím poškodenému I.. A. Q. spôsobil škodu krádežou vo výške 2.340,10,-€ (75.000,-Sk) a škodu poškodením vo výške 99,60,-€ (3.000,-Sk),

v bode 2/tr. rozkazu:

v čase od 22.00 hod. dňa 05.12.2008 do 09.00 hod. dňa 06.12.2008 v Bratislave, na ulici P. F. Č.. XX, nezisteným predmetom rozbil okno na objekte prevádzky - krčma Corgoň, vnikol dnu a odcudzil 66,39,-€ v hotovosti (2.000,-Sk), 20 ks fliaš rôznych druhov liehovín spolu v hodnote 298,75,-€ (9.000,-Sk), 15 kartónov cigariet rôznych značiek spolu v hodnote 199,16,-€ (6.000,-Sk), 80 ks balenej liehoviny v objeme 0,04 l v hodnote spolu 58,42,-€ (1.760,-Sk), 20 ks plechoviek od piva Corgoň 10 v hodnote spolu 17,26,-€ (520,-Sk), 15 ks energetických nápojov značky Helbul v hodnote 17,43,-€ (525,-Sk), 2 ks fľaše šampanského zn. Hubert v hodnote spolu 13,27,-€ (400,-Sk), čím poškodenému L. Q. spôsobil škodu krádežou vo výške 670,68,-€ (20.205,-Sk) a poškodil dvierka troch hracích automatov, čím spôsobil škodu poškodením vo výške 232,36,-€ (7.000,-Sk),

t e d a

v bode 1/tr. rozkazu:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

v bode 2/tr. rozkazu:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

v bode 1/tr. rozkazu:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/Tr. zákona,

v bode 2/tr. rozkazu:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/Tr. zákona,

a

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, lebo pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 1T 92/2013 zo dňa 06.06.2013 právoplatného dňa 06.06.2013, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodeným:

- I.. A. Q., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. Q., C. Č.. XX, Š. F. F. X.XXX,XX,-€. (R. V. P. K.).

- L. Q., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. Q., L. Č.. XX, Š. F. F. XXX,XX,-€. (R. V. R. K.).

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.